

Rat der Stadt Troisdorf

Wahlperiode 2020 – 2025

1. Sitzung

Dienstag, 15.02.2022

Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

Niederschrift
über die 1. Sitzung des
Rates der Stadt Troisdorf
am Dienstag, dem 15.02.2022
in der Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

Beginn der Sitzung: 18:00 Uhr

Ende der Sitzung: 20:11 Uhr

Anwesende:

Bürgermeister

1. Biber, Alexander

CDU-Fraktion

2. Albrings, Heinrich Peter
3. Eich, Rudolf
4. Henig, David
5. Herrmann, Friedhelm
6. Keiper, Timo
7. Lang, Frank
8. Laudor, Thomas
9. Menzenbach, Guido
10. Prinz, Olaf
11. Schlich, Beate
12. Schlicht, Klaus
13. Seifer, Manuela
14. Siegberg, Christian
15. Simm, Ralf
16. Wasner, Simon
17. Wollersheim, Norbert

SPD-Fraktion

18. Biegel, Birgit
19. Bozkurt, Metin
20. Engel, Daniel
21. Fischer, Heinz
22. Heidrich, Andrea

23. Meiling, Alla

24. Novacek, Nico

25. Piekatz-Fügenschuh,
Edith

26. Pollheim, Angela

27. Schaefers, Guido

28. Schliekert, Harald

29. Tüttenberg, Achim

GRÜNE Fraktion

30. Benayas Delgado,
Natascha

31. Blauen, Angelika

32. Burgers, Arnd

33. Heseding, Ludger

34. Huwer, Thomas

35. Lehmann, Alexandra ab
TOP 11

36. Möws, Thomas

37. Wais, Jan

38. Zorlu, Erkan bis TOP 41

DIE LINKE Fraktion

39. Lappe, Monika

40. Schlesiger, Sven

FDP-Fraktion

41. Scholtes, Dietmar

42. Thalmann, Sebastian

Einzelratsmitglied (AfD)

43. Schindler, Bernhard

Fraktion DIE FRAKTION

44. Huneke, Kai

Fraktion

Volksabstimmung

45. Reh, Stefan

46. Rothe, Ralf-Udo

Entschuldigt fehlen:

CDU-Fraktion

47. Gebauer, Katharina

48. Humik, Esther

49. Jung, Horst-Peter

SPD-Fraktion

50. Marnier, Ron Jascha

Fraktion DIE FRAKTION

51. Müller, Hans Leopold

Gäste:

./.

Verwaltung:

Dellbrügge, Andreas (Amt 01)
Gaspers, Tanja (Erste Beigeordnete)
Linnhoff, Heike (Co-Dezernentin I)
Plugge, Bettina (Amt 13)
Schaaf, Walter (Technischer Beigeordneter)
Schirmacher, Thomas (Co-Dezernent II)
Wende, Horst (Beigeordneter und Stadtkämmerer)
Frey, Monika
Filla, Christoph (für das Wortprotokoll)

Schriftführung:

Von der Presse anwesend:

Rhein-Sieg-Anzeiger ./.
General-Anzeiger ./.
Rundschau ./.

Tagesordnung:

I. Öffentlicher Teil

Einführung einer Stadtverordneten

- | | | |
|----|--|------------------|
| 1. | Einführung einer neuen Stadtverordneten als Nachfolgerin für den ausgeschiedenen Stadtverordneten Ivo Hurnik (CDU) | 2022/0108 |
|----|--|------------------|

Bestellung Schriftführer

- | | | |
|----|-----------------------------------|------------------|
| 2. | Bestellung weiterer Schriftführer | 2022/0030 |
|----|-----------------------------------|------------------|

Niederschrift

- | | | |
|----|--|------------------|
| 3. | Billigung der Niederschrift des Rates über seine Sitzung am 07. September 2021 | 2022/0076 |
|----|--|------------------|

Ausschuss- und Gremienumbesetzungen

- | | | |
|----|--|------------------|
| 4. | Ausschuss- und Gremienumbesetzungen
hier: 1. Anträge GRÜNE Fraktion vom 20. Januar 2022 und 01. Februar 2022
2. Anträge der CDU-Fraktion vom 24. Januar 2022 und 04. Februar 2022
3. Antrag der SPD-Fraktion vom 31. Januar 2022
4. Besetzung Industrie-Meisterschule - Verbandsversammlung
5. Antrag der CDU-Fraktion vom 04. Februar 2022
6. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 13. Februar 2022 | 2022/0120 |
| 5. | Antrag auf Neubesetzung der Ortschaftsausschüsse Spich, Sieglar und Oberlar
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 31. Januar 2022 | 2022/0124 |

Ortsrecht

- | | | |
|----|--|------------------|
| 6. | Satzung über die Erhebung von Essensgeldern bei Verpflegung in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen - OGS (Trogata) der Stadt Troisdorf | 2022/0040 |
| 7. | 6. Änderung der Satzung für die Erhebung von Elternbeiträgen für Kinder in Kindertagespflege, in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen - OGS (Trogata) (Elternbeitragssatzung) vom 10. Dezember 2013 | 2022/0042 |

Haushaltsangelegenheiten

- | | | |
|----|---|--------------------|
| 8. | Nachtragssatzung für das Haushaltsjahr 2022 | 2022/0014/1 |
| 9. | Entlastung von Troisdorfer Unternehmen aufgrund der Corona-Pandemie | 2022/0094 |

Jahres- und Gesamtabschlüsse

- | | | |
|-----|------------------------------|-----------|
| 10. | Entwurf Gesamtabschluss 2020 | 2021/1532 |
|-----|------------------------------|-----------|

Stellenplan

- | | | |
|-----|--------------------------------------|-----------|
| 11. | Änderungen zum Stellenplan 2021/2022 | 2022/0002 |
|-----|--------------------------------------|-----------|

Anträge der Fraktionen

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 12. | Änderungen im Stellenplan
hier: gemeinsamer Antrag GRÜNE Fraktion und der SPD-Fraktion
vom 11. Januar 2022 | 2022/0048 |
|-----|--|-----------|

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 13. | Hebesatzsatzung
hier: gemeinsamer Antrag der SPD-Fraktion, GRÜNE Fraktion, der
FDP-Fraktion, der Fraktion DIE LINKE und der Fraktion DIE
FRAKTION vom 24. Januar 2022 | 2022/0047 |
|-----|--|-----------|

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 14. | Planungs- und Baubeschleunigung für die Ersatzbrücke über die
Sieg
hier: Antrag der SPD-Fraktion vom 24. Januar 2022 | 2022/0096 |
|-----|--|-----------|

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 15. | Amtsblatt der Stadt Troisdorf
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022 | 2022/0125 |
|-----|--|-----------|

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 16. | Übertragung von Restfraktionsmittel der Fraktion Volksabstimmung
in das Wirtschaftsjahr 2022
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022 | 2022/0122 |
|-----|--|-----------|

Sonstiges

- | | | |
|-----|---|-------------|
| 17. | Kooperation Köln und rechtsrheinische Nachbarn
hier: Beschluss zur Beteiligung am interkommunalen Bundes-
Förderprojekt „Anpassung urbaner Räume an den Klimawandel“
METRO-KLIMA-LAB Niederkassel-Köln-Troisdorf | 2021/1529/1 |
|-----|---|-------------|

- | | | |
|-----|---|-------------|
| 18. | Interessensbekundung im Bundesprogramm "Zukunftsfähige
Innenstädte und Zentren"
hier Beschluss zur Antragstellung des Zuwendungsbescheids | 2021/1519/2 |
|-----|---|-------------|

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 19. | Abwasserbeseitigungskonzept 2022 bis 2027 des
Abwasserbetriebes Troisdorf (AöR) | 2022/0079 |
|-----|--|-----------|

Bürgeranträge

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 20. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf
vom 26. Januar 2020
hier: Verbesserung der Beleuchtung am Pfarrer-Kenntemich-Platz in
Troisdorf-Mitte | 2021/1338 |
|-----|--|-----------|

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 21. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Januar 2020
hier: Verbesserung der Zugänglichkeit des Bürgerhauses Troisdorf-Spich | 2022/0016 |
| 22. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Januar 2020
hier: Umstellung von Einweg- auf Mehrwegkaffeebecher | 2021/1550 |
| 23. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Januar 2020
hier: Beantragter Umbau der Hauptstraße (B8) in Troisdorf-Spich durch die Fraktion Regenbogen-Piraten | 2021/1551 |
| 24. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Januar 2020
hier: Sanierung der Gehwege an der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich | 2021/1552 |
| 25. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Januar 2020
hier: Entsorgung bzw. Rückführung illegal abgestellter Einkaufswagen im Stadtgebiet | 2021/1547 |
| 26. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Februar 2020
hier: Durchführung eines monatlichen Abendmarktes in Troisdorf-Spich | 2021/1531 |
| 27. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Februar 2020
hier: Gründung eines Bürgerbeteiligungsausschusses in Troisdorf | 2022/0032 |
| 28. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Februar 2020
hier: Reinigung des Burggrabens an der Burg Wissem | 2021/1544 |
| 29. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 01. März 2020
hier: Durchführung des Senioren-Tanzcafés im Schützenhaus Troisdorf-Oberlar | 2021/1557 |
| 30. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 02. März 2020
hier: Bereitstellung einer Räumlichkeit in Troisdorf-Spich als Jugendtreffpunkt | 2021/1555 |
| 31. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 03. März 2020
hier: Anschaffung von Demenzzucksäcken | 2021/1556 |

- | | | |
|-------|---|------------------|
| 32. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 04. März 2020
hier: Platzierung von Straßenleuchten an der Spicher Straße in Troisdorf-Sieglar | 2021/1533 |
| 33. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 05. März 2020
hier: Anbringung eines Zebrastreifens auf der Waldstraße vor dem Bürgerhaus in Troisdorf-Spich | 2021/1543 |
| 34. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 06. März 2020
hier: Einrichtung von 5 Taxi-Wartebuchten vor der Stadthalle in Troisdorf-Mitte | 2021/1542 |
| 35. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 07. März 2020
hier: Sanierung der Gehwege an der Sieglarer Straße in Troisdorf-Oberlar | 2021/1545 |
| 36. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 08. März 2020
hier: Übernahme von Patenschaften für öffentliche städtische Spielflächen | 2021/1553 |
| 37. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 09. März 2020
hier: Ausarbeitung eines neuen Stadtteilkonzepts für den Ortsteil Troisdorf-Spich | 2021/1546 |
| 38. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 10. März 2020
hier: Senioren-Tanzcafé in Troisdorf-Spich | 2021/1558 |
| 39. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 17. Januar 2022
hier: Erhalt und Neugestaltung des Kinderspielplatzes Richard-Wagner-Platz als besonderer Kleinkinder-Spielplatz | 2022/0074 |
| 40. | <u>Mitteilungen</u> | |
| 40.1. | Initiative Seebrücke - "Städte Sicherer Häfen"
hier: Stellungnahme der Kommunalaufsicht | 2022/0062 |
| 40.2. | Tag der Archive 2022 | 2022/0149 |
| 41. | <u>Anfragen der Fraktionen</u> | |
| 41.1. | Öffentliche(r) Wasserspender in Troisdorf
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 15. Januar 2022 | 2022/0058 |
| 41.2. | Montagsspaziergänge in Troisdorf
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 15. Januar 2022 | 2022/0071 |

- | | | |
|--------|--|------------------|
| 41.3. | Vorkaufsrechtssatzungen und die Entscheidung des BVerwG vom 09. November 2021
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 19. Januar 2022 | 2022/0080 |
| 41.4. | Effizienz und digitale Infrastruktur im Homeoffice
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar 2022 | 2022/0088 |
| 41.5. | Durchstarten in Troisdorf: Förderung neuer Nutzungsideen in der Innenstadt
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar 2022 | 2022/0099 |
| 41.6. | Neufahrzeuge Ordnungsamt (S.37 Entwurf - Nachtragshaushalt 2022)
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar 2022 | 2022/0091 |
| 41.7. | "Städtische Gebäude in Anbetracht der Novellierung der EU-Gebäuderichtlinie"
hier: Anfragen der SPD-Fraktion vom 24. Januar 2022 | 2022/0098 |
| 41.8. | Beschilderung der Feuerwehrgerätehäuser
hier: gemeinsame Anfrage der SPD-Fraktion, GRÜNE Fraktion, der FDP-Fraktion, der Fraktion DIE LINKE und der Fraktion DIE FRAKTION vom 24. Januar 2022 | 2022/0128 |
| 41.9. | Überwachung/Kontrolle der Impfpflicht für Gesundheitsberufe ab 15. März 2022
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Januar 2022 | 2022/0093 |
| 41.10. | PCR-POOL-TESTS in Kitas etc.
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Januar 2022 | 2022/0102 |
| 41.11. | Demokratieverständnis einzelner Mitarbeiter der Troisdorfer Stadtverwaltung
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022 | 2022/0127 |
| 41.12. | Kompetenzüberschreitung von Fachausschüssen
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 06. Februar 2022 | 2022/0155 |
| 41.13. | Einführung Linksabbiegerampel
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022 | 2022/0172 |
| 41.14. | Maskeneinkäufe durch die Stadt Troisdorf
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022 | 2022/0195 |
| 41.15. | Umsetzung der Coronabetreuungsverordnung des Landes NRW
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022 | 2022/0183 |
| 41.16. | Ausfall von Kita-Betreuung und mögliche Rückzahlung von Elternbeiträgen
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022 | 2022/0197 |

- 41.17. Brauchtumszonen **2022/0198**
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022
- 41.18. Lüftungsanlage in der Waldschule **2022/0202**
hier: Anfrage der Grüne-Fraktion vom 14. Februar 2022
- 41.19. Mündliche Anfragen der Fraktionen
- Gremiensitzungen in geringer Mitgliedsstärke (Anfrage der CDU-Fraktion)
- Änderung der Grundsteuerberechnungsgrundlagen (Anfragen der CDU-Fraktion)
- Sperrung der Altenrather Straße (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
- Presseartikel zum Thema barrierefreie Bushaltestellen (Anfrage der SPD-Fraktion)
- "Gefälligkeitsgutachten" / "Meinungsfreiheit" (Anfrage der GRÜNE-Fraktion und der CDU-Fraktion)
- Basketballfeld auf dem Sportplatz in Müllekoven (Anfrage der SPD-Fraktion)
42. **Anfragen der Ratsmitglieder**
- 42.1. Straßenausbaubeiträge **2022/0115**
hier: mündliche Anfrage des Stadtverordneten Tüttenberg in der Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses vom 25. Januar 2022
- 42.2. Mündliche Anfragen der Ratsmitglieder
- Brauchtumszonen in Troisdorf (Volksabstimmung)

II. Nichtöffentlicher Teil

Grundstücksangelegenheiten

- | | | |
|-----|---|-----------|
| 43. | Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Mitte | 2021/1522 |
|-----|---|-----------|

Sonstiges

- | | | |
|-----|-------------------------|-----------|
| 44. | Annahme einer Schenkung | 2022/0035 |
| 45. | Annahme einer Schenkung | 2022/0113 |

Mitteilungen

- | | | |
|-------|--------------------------------|-----------|
| 46.1. | Originalunterlagen zu TOP 39 | 2022/0121 |
| 46.2. | Originalunterlage zu TOP 41.11 | 2022/0133 |

Anfragen der Fraktionen

- | | | |
|-------|---|-----------|
| 47.1. | Bewirtschaftung städtischer Gebäude in Troisdorf-Mitte
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar
2022 | 2022/0095 |
| 47.2. | Anfragen der Fraktionen
-Immobilie Ecke Wilhelmstraße/Kölner Straße (SPD)
-Halb abgerissenes Haus auf der Kölner Straße (CDU) | |

Anfragen der Ratsmitglieder

I. Öffentlicher Teil

Bürgermeister Alexander Biber: Meine sehr geehrten Damen und Herren, vor Eintritt in die Sitzung bitte ich Sie, sich von Ihren Plätzen zu erheben, um zwei ehemaliger Ratsmitglieder, die im Januar verstorben sind, zu gedenken und eine Schweigeminute einzulegen.

(Die Anwesenden erheben sich von ihren Plätzen.)

Wir gedenken Karl-Heinz Stocksiefen, der am 10. Januar 2022 im Alter von 84 Jahren verstorben ist. Er war 20 Jahre, von 2001 bis 2019, Mitglied im Rat der Stadt Troisdorf und von 1999 bis 2019 Ortsvorsteher der Ortschaft Bergheim.

Wir gedenken Alfons Weißenfels, verstorben am 29. Januar 2022 im Alter von 83 Jahren. Alfons Weißenfels war 44 Jahre lang Ratsmitglied, von 1976 ununterbrochen bis 2020, und von 2010 bis 2018 Ortsvorsteher des Stadtteils Oberlar.

Ich bitte Sie nun, einen kurzen Moment innezuhalten und beider zu gedenken.

Sie haben sich zu Ehren der Verstorbenen von Ihren Plätzen erhoben. Ich danke Ihnen.

(Die Anwesenden nehmen ihre Plätze wieder ein.)

Wir kommen damit zur heutigen Ratssitzung.

Ihnen allen ist eine Einladung zugegangen. Ich gehe davon aus, dass das form- und fristgerecht erfolgt ist. – Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Mit der Einladung ist Ihnen auch eine Tagesordnung für die heutige Sitzung übersandt worden.

Darüber hinaus gibt es Nachtragsvorlagen in Form von Tischvorlagen zu

Tagesordnungspunkt	4,	zu
Tagesordnungspunkt	18,	zu
Tagesordnungspunkt	40.2,	zu
Tagesordnungspunkt	41.9,	zu
Tagesordnungspunkt	41.12,	zu
Tagesordnungspunkt	41.13,	zu
Tagesordnungspunkt	41.14,	zu
Tagesordnungspunkt	41.15,	zu
Tagesordnungspunkt	41.16,	zu
Tagesordnungspunkt	41.17 und	zu
Tagesordnungspunkt	41.18.	

Ich gehe davon aus, dass Ihnen diese Tischvorlagen vorliegen. – Das scheint der Fall zu sein.

Dann kommen wir jetzt zur Abstimmung über die Tagesordnung. Wer gegen die Tagesordnung in der vorgeschlagenen Form stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann haben wir die Tagesordnung für den heutigen Abend einstimmig so beschlossen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 1 Einführung einer neuen Stadtverordneten als Nachfolgerin für den ausgeschiedenen Stadtverordneten Ivo Hurnik (CDU)
Vorlage: 2022/0108

Bürgermeister Alexander Biber: Hier war ursprünglich die Einführung einer Stadtverordneten vorgesehen. Frau Hurnik hat allerdings krankheitsbedingt kurzfristig abgesagt. Daher müssen wir den Tagesordnungspunkt 1 auf die nächste Ratssitzung vertagen. Ich bitte um Ihr Verständnis.

Dieser Tagesordnungspunkt wurde vertagt.

TOP 2 Bestellung weiterer Schriftführer
Vorlage: 2022/0030

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Bestellung weiterer Schriftführer.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 11 ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt gemäß § 29 Absatz 3 der Geschäftsordnung für den Rat und die Ausschüsse der Stadt Troisdorf, Frau Monika Frey und Herrn Christian Blum als weitere Schriftführer/in für den Rat zu bestellen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 3 Billigung der Niederschrift des Rates über seine Sitzung am 07. September 2021
Vorlage: 2022/0076

Bürgermeister Alexander Biber: Damit kommen wir zur Billigung der Niederschrift des Rates über seine Sitzung am 7. September.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann lasse ich auch hier über den Beschlussentwurf abstimmen. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Damit haben wir die Niederschrift einstimmig so gebilligt.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf billigt die Niederschrift über seine Sitzung am 07. September 2021.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 4 Ausschuss- und Gremienumbesetzungen

hier: 1. Anträge GRÜNE Fraktion vom 20. Januar 2022 und 01. Februar 2022

2. Anträge der CDU-Fraktion vom 24. Januar 2022 und 04. Februar 2022

3. Antrag der SPD-Fraktion vom 31. Januar 2022

4. Besetzung Industrieschule -
Verbandsversammlung

5. Antrag der CDU-Fraktion vom 04. Februar 2022

6. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 13. Februar 2022

Vorlage: 2022/0120

Bürgermeister Alexander Biber: Wir kommen zu den Ausschuss- und Gremienumbesetzungen.

Dazu gibt es einen Antrag von der Fraktion DIE FRAKTION; das ist die Anlage 4 b. Nach Rückfrage durch das Ratsbüro – das möchte ich klarstellen – ist dieser Antrag so zu verstehen, dass der jeweils Erstgenannte hinter dem jeweiligen Gremium das reguläre Mitglied sein soll und dass die weiteren Genannten Stellvertreter in der aufgezählten Reihenfolge

sein sollen. Herr Müller hat uns mitgeteilt, dass die Besetzungen für den Abenteuerspielplatz Sieglar und den Küchenausschuss Sekundarzentrum Sieglar zurückgezogen wurden, weil das über die jeweiligen Fachausschüsse geschieht. Ist das richtig, Herr Huneke?

(Kai Huneke [Die FRAKTION]: Ja!)

– Super, okay.

Gibt es sonst noch mündliche Anträge dazu? – Herr Sieglar.

Christian Sieglar (CDU): Danke, Herr Vorsitzender. – Die CDU-Fraktion möchte auch noch eine mündliche Änderung vortragen, und zwar betreffend den Haupt- und Finanzausschuss. Da streichen wir Ivo Humik und setzen bitte Thomas Laudor.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Herr Engel.

Daniel Engel (SPD): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Im Ausschuss für öffentliche Einrichtungen möchten wir Jonas Heck als stellvertretenden sachkundigen Bürger neu setzen.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Und gleichzeitig möchten wir darum bitten, Herrn Jonas Heck als stellvertretendes Mitglied im Ortschaftsausschuss Troisdorf-Mitte zu benennen.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Weitere Wortmeldungen zu dem Punkt sehe ich nicht.

Dann lasse ich über die vorliegenden Anträge und die hier mündlich vorgetragenen Änderungswünsche abstimmen. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann haben wir auch das einstimmig so beschlossen.

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die folgende Ausschuss- und Gremienumbesetzungen mit den von den Fraktionen mündlich vorgetragenen Änderungen:

Haupt- und Finanzausschuss	
streiche:	
Humik, Ivo (CDU)	Mitglied
setze neu:	
Laudor, Thomas (CDU)	Mitglied

Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz	
streiche:	
Krechel, Timothy (GRÜNE)	Mitglied
9. alle Stadtverordneten der CDU- Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
Zimmermann, Florian (GRÜNE)	Mitglied
9. Haberkamp, Thomas (CDU)	stellvertretendes Mitglied
10. alle Stadtverordneten der CDU- Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ausschuss für Kinder, Jugend und Familie (Jugendhilfeausschuss)	
streiche:	
Humik, Ivo (CDU)	persönliches stellvertretendes Mitglied für Henig, David (CDU)
setze neu:	
Humik, Esther (CDU)	persönliches stellvertretendes Mitglied für Henig, David (CDU)

Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaften, Sport und Freizeit	
streiche:	
Humik, Ivo (CDU)	Mitglied
16. Humik, Esther (CDU)	stellvertretendes Mitglied

	(als sachkundige Bürgerin)
17. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
5. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
Hurnik, Esther (CDU)	Mitglied (als Ratsmitglied)
16. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
5. Andres, Yvonne (SPD)	stellvertretendes Mitglied
6. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ausschuss für Mobilität und Bauwesen	
streiche:	
17. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
17. Durmaz, Gülnaz (CDU)	stellvertretendes Mitglied
18. Kollmorgen, Helene (CDU)	stellvertretendes Mitglied
19. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ausschuss für öffentliche Einrichtungen	
streiche:	
Beyer, Michael (GRÜNE)	Mitglied
17. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in	stellvertretende Mitglieder

alphabetischer Reihenfolge	
3. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
Schlüter, Johannes Markus (GRÜNE)	Mitglied
17. Durmaz, Gülnaz (CDU)	stellvertretendes Mitglied
18. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
3. Heck, Jonas (SPD)	stellvertretendes Mitglied
4. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ausschuss für Soziales, Senior*innen und Inklusion (mit Inklusionsbeirat)	
streiche:	
1. alle Stadtverordneten GRÜNE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
1. Zimmermann, Florian (GRÜNE)	stellvertretendes Mitglied
2. alle Stadtverordneten GRÜNE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz	
streiche:	
Hurnik, Ivo (CDU)	Mitglied
Hurnik, Esther (CDU)	Mitglied

	(als sachkundige Bürgerin)
8. Hartmann, Michael (CDU)	stellvertretendes Mitglied
18. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
6. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
3. alle Stadtverordneten GRÜNE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
Hurnik, Esther (CDU)	Mitglied (als Ratsmitglied)
Hartmann, Michael (CDU)	Mitglied
18. Eich, Daniel (CDU)	stellvertretendes Mitglied
19. Schopp, René (CDU)	stellvertretendes Mitglied
20. Haberkamp, Thomas (CDU)	stellvertretendes Mitglied
21. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
6. Goossens, Frank (SPD)	stellvertretendes Mitglied
7. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
3. Zimmermann, Florian (GRÜNE)	stellvertretendes Mitglied
4. alle Stadtverordneten GRÜNE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz	
streiche:	
Schlüter, Johannes Markus (GRÜNE)	Mitglied
1. Beyer, Michael (GRÜNE)	stellvertretendes Mitglied
6. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
Beyer, Michael (GRÜNE)	Mitglied
6. Goossens, Frank (SPD)	stellvertretendes Mitglied
7. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ortschaftsausschuss Friedrich-Wilhelms-Hütte	
streiche:	
Huneke, Kai (DIE FRAKTION)	beratendes Mitglied
1. Müller, Hans Leopold (DIE FRAKTION)	stellvertretendes beratendes Mitglied
3. Müller, Louis (DIE FRAKTION)	stellvertretendes beratendes Mitglied
4. Müller, León (DIE FRAKTION)	stellvertretendes beratendes Mitglied
setze neu:	
Müller, León (DIE FRAKTION)	beratendes Mitglied
1. Müller, Louis (DIE FRAKTION)	stellvertretendes beratendes Mitglied
3. Huneke, Kai (DIE FRAKTION)	stellvertretendes beratendes Mitglied
4. Müller, Hans Leopold (DIE FRAKTION)	stellvertretendes beratendes Mitglied

Ortschaftsausschuss Mitte	
streiche:	
Hurnik, Ivo (CDU)	Mitglied

2. alle Stadtverordneten der SPD- Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
Hurnik, Esther (CDU)	Mitglied
2. Heck, Jonas (SPD)	stellvertretendes Mitglied
3. alle Stadtverordneten der SPD- Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ortschaftsausschuss Sieglar	
streiche:	
4. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
4. Goossens, Frank (SPD)	stellvertretendes Mitglied
5. alle Stadtverordneten der SPD-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Ortschaftsausschuss Spich	
streiche:	
1. alle Stadtverordneten DIE FRAKTION in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
1. Bellgardt, Melanie (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
2. Huneke, Kai (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
3. alle Stadtverordneten DIE FRAKTION in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Sonderausschuss Neubau Schulzentrum	
streiche:	

Blauen, Angelika (GRÜNE)	Mitglied
setze neu:	
Huwer, Thomas (GRÜNE)	Mitglied

Schulausschuss	
streiche:	
12. Hurnik, Esther (CDU)	stellvertretendes Mitglied (als sachkundige Bürgerin)
17. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
setze neu:	
16. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

Wahlprüfungsausschuss	
streiche:	
Hurnik, Ivo (CDU)	stellvertretendes Mitglied
setze neu:	
Laudor, Thomas (CDU)	stellvertretendes Mitglied

A.1 TroiKomm Aufsichtsrat	
streiche:	
4. Hurnik, Ivo (CDU)	Mitglied (als Ratsmitglied)
setze neu:	
4. Hurnik, Ivo (CDU)	Mitglied (als sachkundiger Bürger)

A.4 Trowista Beirat	
streiche:	
2. Hurnik, Ivo (CDU)	Mitglied
setze neu:	
2. Gebauer, Katharina (CDU)	Mitglied

A. 5 TroPark GmbH Beirat	
streiche:	
2. Humik, Ivo (CDU)	stellvertretendes Mitglied (als Ratsmitglied)
setze neu:	
2. Humik, Ivo (CDU)	stellvertretendes Mitglied (als sachkundiger Bürger)

B.1 Industrie-Meisterschule Verbandsversammlung	
streiche:	
1. Stein, Sandra (Bürgermeister oder ein von ihm vorgeschlagener Bediensteter der Stadt)	persönliche Stellvertreterin für Herrn Beigeordneten und Stadtkämmerer Wende, Horst
setze neu:	
1. Land, Rainer (Bürgermeister oder ein von ihm vorgeschlagener Bediensteter der Stadt)	persönlicher Stellvertreter für Herrn Beigeordneten und Stadtkämmerer Wende, Horst

C.1 „Die Kinderillustration - Stiftung Wilhelm Aisleben“ Vorstand	
streichen:	
2. Humik, Ivo (CDU)	Mitglied
setze neu:	
2. Albrings, Heinrich Peter (CDU)	Mitglied

C.4 Stiftung Illustration Kuratorium	
streichen:	
3. Humik, Ivo (CDU)	Mitglied
setze neu:	
3. Albrings, Heinrich Peter (CDU)	Mitglied

E.3 Troisdorf Aktiv e. V. Vorstand	
streichen:	
2. Humik, Ivo (CDU)	beratendes Mitglied

setze neu:	
2. Lang, Frank (CDU)	beratendes Mitglied

E.8 Integrationsrat	
streiche:	
Humik, Ivo (CDU)	Mitglied
setze neu:	
Humik, Esther (CDU)	Mitglied

Arbeitskreis Kunst im öffentlichen Raum	
streichen:	
Humik, Ivo (CDU)	Mitglied (als Ratsmitglied)
setze neu:	
Humik, Ivo (CDU)	Mitglied (als sachkundiger Bürger)

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 5 **Antrag auf Neubesetzung der
Ortschaftsausschüsse Spich,
Sieglar und Oberlar
hier: Antrag der Fraktion
Volksabstimmung vom 31.
Januar 2022
Vorlage: 2022/0124**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein
Antrag auf Neubesetzung der
Ortschaftsausschüsse Spich, Sieglar und

Oberlar, und dabei handelt es sich um einen Antrag der Fraktion Volksabstimmung.

Wird dazu das Wort gewünscht? – Bitte, Herr Rothe.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Danke schön. – Ich denke, es wäre guter demokratischer Brauch, wenn jede Partei mit mindestens einem Vertreter in diesen Ausschüssen vertreten wäre.

Ich erinnere an die Besetzung des Wahlausschusses oder Wahlprüfungsausschusses – ich weiß nicht mehr genau – in der letzten Wahlperiode. Da hatte die AfD eigentlich mehr Stimmenanteile als die FDP, aber zur FDP ist jemand übergetreten, nämlich Herr Catrin von der CDU, sodass die FDP zum Zuge kam und die AfD trotz mehr Stimmenanteile nicht. Also, ich plädiere noch mal dafür, dass jede Partei mit wenigstens einer Stimme in diesen Ausschüssen vertreten sein sollte. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws dazu.

Thomas Möws (GRÜNE): Herr Rothe, ich denke, ich spreche hier für den gesamten Rat. Sie vergleichen hier Äpfel mit Birnen, und die Sachdarstellung der Verwaltung ist klar und eindeutig. Sie haben gerade angeführt, dass Herr Catrin als CDU-Mitglied den Sitz im Ausschuss bekommen hat und dann samt Sitz zur FDP gewandert ist. Die FDP hat also nicht kraft eigener Stimme, sondern dank Herrn Catrin den Sitz bekommen.

Es gibt eine genau bestimmte Größe für die jeweiligen Ortschaftsausschüsse. Diese ist vom Rat mehrheitlich festgelegt worden. Dafür ist Ihre Fraktion, auch wenn Sie zu zweit sind, einfach zu klein, und deswegen steht Ihnen an dieser Stelle kein Sitz zu, zumal Sie – und auch das haben wir hier im Rat schon mit breiter Mehrheit festgestellt – auch in den anderen Ausschüssen keinen Sitz zugebilligt bekommen, weil die Wählerinnen und Wähler eben nicht der Volksabstimmung ein zweites Mandat zugestanden haben. Vielmehr sind Sie, Herr Rothe, ähnlich wie Herr Catrin damals, mit Ihrem Mandat zur Volksabstimmung gewandert.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen dazu.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind Herr Rothe und Herr Reh für die Volksabstimmung. Wer Enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das gegen die Stimmen von Herrn Rothe und Herrn Reh mehrheitlich so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt:

Die Ablehnung des Antrages auf Aufnahme von stimmberechtigten Mitgliedern der Fraktion „Volksabstimmung“ in den Ortschaftsausschüssen Spich, Sieglar und Oberlar aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 43 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 6 **Satzung über die Erhebung von Essensgeldern bei Verpflegung in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen - OGS (Trogata) der Stadt Troisdorf**
Vorlage: 2022/0040

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die Satzung über die Erhebung von Essensgeldern bei Verpflegung in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen – OGS (Trogata) der Stadt Troisdorf.

Der Beschlussentwurf müsste dahingehend geändert werden, dass nicht der Jugendhilfeausschuss dem Rat eine

Empfehlung gibt, sondern dass der Rat das so beschließt.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den so von mir modifizierten Beschlussentwurf. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen.
– Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, die Verpflegungskosten für die Teilnahme an der Verpflegung in einer Kindertageseinrichtung oder offenen Ganztagsgrundschule ab dem 01.08.2022 in Form einer öffentlich-rechtlichen Gebühr per Satzung zu erheben.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 7

**6. Änderung der Satzung für die Erhebung von Elternbeiträgen für Kinder in Kindertagespflege, in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen - OGS (Trogata) (Elternbeitragssatzung) vom 10. Dezember 2013
Vorlage: 2022/0042**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die 6. Änderung der Satzung für die Erhebung von Elternbeiträgen für Kinder in Kindertagespflege, in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen – OGS (Trogata). Da geht es um die Elternbeitragssatzung vom 10. Dezember 2013.

Da gilt das Gleiche, was ich eben gesagt habe, dass nämlich der Rat das heute beschließen soll.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung über den Beschlussentwurf auf Seite 41, wie von mir mündlich geändert. Gibt es Gegenstimmen?
– Enthaltungen? – Bei Enthaltung der Volksabstimmung einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, die als Anlage 1 beigefügte 6. Änderung der Satzung für die Erhebung von Elternbeiträgen für Kinder in Kindertagespflege, in Kindertageseinrichtungen und für außerunterrichtliche Angebote der Offenen Ganztagschulen – OGS (Trogata) (Elternbeitragssatzung) vom 10. Dezember 2013.

Abstimmungsergebnis:

Ja 43 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 8

**Nachtragssatzung für das Haushaltsjahr 2022
Vorlage: 2022/0014/1**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die Nachtragssatzung für das Haushaltsjahr 2022. Diese ist bereits im Haupt- und Finanzausschuss beraten und auch so zur Annahme empfohlen worden.

Wortmeldungen dazu? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Von verschiedenen Fraktionen ist im Haupt- und Finanzausschuss ein gewisser Änderungsbedarf bezüglich des

Haushalts 2022 vorgetragen worden. Herr Wende, der Kämmerer, hatte ja zugesagt, dass die vorgetragenen Änderungswünsche im laufenden Haushalt untergebracht werden können, ohne dafür den Nachtragshaushaltsplan in Angriff zu nehmen. – Ich entnehme Ihrem Nicken, Herr Wende, dass das auch weiterhin so möglich sein wird. Das heißt, die vorgetragenen Änderungen bezüglich des Haushalts werden aus den Bordmitteln finanziert, ohne dass es dafür einer Änderung des Nachtragshaushaltsplans bedarf.

Bürgermeister Alexander Biber: So steht es auch auf Seite 58 in der Vorlage.

Thomas Möws (GRÜNE): Alles klar.

Bürgermeister Alexander Biber: Der Kämmerer nickt. – Herr Schliekert hatte sich noch gemeldet.

(Harald Schliekert [SPD]: Erledigt!)

– Erledigt.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Sehr verehrte Damen und Herren! Der Nachtragshaushalt ist unserer Meinung nach völlig überdimensioniert und widerspricht den Anforderungen an eine sparsame Haushaltsführung.

Die Stadt wird auch in Zukunft noch wichtige und unaufschiebbare Investitionen tätigen müssen. Daher sollten wir unsere Rücklagen nicht so schnell aufbrauchen. Wir tragen Verantwortung auch noch für nachfolgende Generationen und sind verpflichtet, diesen solide Finanzen zu hinterlassen. Daher lehnen wir diese Nachtragssatzung ab. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Vielen Dank, Herr Reh. – Frau Schlich.

Beate Schlich (CDU): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Die CDU-Fraktion wird diesem Nachtragshaushalt nicht zustimmen. Ich will Ihnen auch in aller Kürze erläutern, warum wir das nicht tun möchten.

Aus unserer Sicht ist die Entwicklung des Eigenkapitals, die sich hier abzeichnet, mehr als bedenklich. Wir sind jetzt im Nachtrag bei einem

Verzehr von 21,5 Millionen € angelangt. Die Verschlechterung, die zusätzlich eintritt, wird wieder etwas abgemildert, weil man die Verbesserungen durch die Kreisumlage noch berücksichtigen muss; das kann ich jetzt aber nicht so einfach im Kopf ausrechnen. Es geht aber eben nicht um 1,7 Millionen €, da noch einiges abgezogen wird.

Fakt ist, dass wir weiterhin Eigenkapital verzehren und Probleme haben, diese Entwicklung in Zukunft in irgendeiner Weise aufzuhalten. Zumindest ist für uns nicht ersichtlich, wie man das machen könnte. Es ist klar umgedruckt, dass wir deutlich mehr ausgeben als einnehmen. Was die Einnahmensituation angeht, ist die Mehrheit des Hauses aber weiterhin nicht bereit, zu dieser definitive Aussagen zu machen. Daher lehnen wir es ab, diese Dinge ohne Not zu beschließen.

Wir nehmen 12 Millionen € an Investitionskrediten auf, das hat zum Teil natürlich auch mit den Lüftungsanlagen zu tun, die angeschafft werden sollen. Wenn ich mir dann die Anfrage angucke, die am 14.02. von den Grünen gestellt worden ist – Sie finden diese unter Tagesordnungspunkt 41.18 –, in der die Grünen dezidiert danach fragen, wie die Verwaltung die bisher eingebauten Luftfilteranlagen bewertet und ob es auch die Möglichkeit gibt, das Programm abzubreaken und keine weiteren Anlagen einzubauen, dann bin ich jetzt an einem Punkt, an dem ich gar nicht mehr weiß, ob wir das tatsächlich so machen sollten. Denn die Anlagen, die es auf dem Markt gibt, entsprechen offensichtlich nicht dem, was sich die Eltern wünschen. Die Anlagen sollen zum Beispiel zu laut sein. Das kann ich nachvollziehen. Aber all das macht das Ganze für uns umso schwieriger, jetzt definitiv zu sagen, dass wir auf diese Art und Weise die Finanzsituation der Stadt verschlechtern wollen.

Also, das ist uns zu wenig ausgegoren. Da ist uns zu wenig Linie drin. Da ist uns zu wenig klar, wie es zukünftig weitergehen soll. Deshalb lehnen wir das ab. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Als Nächster steht Herr Möws auf der Rednerliste.

Thomas Möws (GRÜNE): Frau Schlich, das können Sie gerne machen, und das ist auch Ihr gutes Recht. Aber dann erwarte ich von einer konstruktiven Opposition – und diese Rolle wollen Sie ja hier heute einnehmen – auch konkrete Vorschläge. Wir haben in der letzten

HaFi-Sitzung ausgiebig über das Thema „Personal“ diskutiert, und da wollte Ihr Kollege Sieberg aus der Lamäng 800.000 € zusätzlich an Personalkosten einstellen. Der Herr Bürgermeister hat es auch geschafft, über Weihnachten 100.000 € Personalkosten im Haushalt zu belassen, die man unter Umständen auch hätte streichen können.

Ich habe nichts dagegen, wenn Sie als Oppositionsfraktion den Haushalt hier ablehnen wollen. Aber seien Sie dann bitte auch konstruktiv, und machen Sie hier ganz konkrete Vorschläge, wo Sie der Meinung sind, dass wir an diesem Haushalt etwas verändern müssen.

Wir haben derzeit eine klare Position, was das Thema „Hebesätze“ angeht. Es gibt einen Beschluss dazu, und wir werden uns auch zu gegebenem Anlass an geeigneter Stelle – nicht heute, schließlich liegt auch der Jahresabschluss 2021 noch nicht vor – dazu positionieren.

Frau Schlich, ich möchte Sie auch daran erinnern – da dürfen Sie mich aber gerne korrigieren –, dass Ihre Fraktion alle großen Ausgaben mitgetragen hat. Insofern verstehe ich nicht, wie Sie jetzt auf einmal sagen können, es ist unausgegoren, es ist krumm und schief. Das ist für mich nicht nachvollziehbar.

Und was das Thema „Lüftungsanlagen“ angeht, so haben wir jetzt ein Praxisbeispiel in der Waldschule, und das Ergebnis dieses Praxisbeispiels nötigte uns dazu, diese Anfrage zu stellen. Ich weiß, dass es vielleicht keine schöne Frage ist, wenn die Antwort darauf ergibt, dass sich das, was wir in der Theorie toll gefunden haben, in der Praxis als schwierig herausstellt. Diese Frage sei auch bitte erlaubt, Frau Schlich – –

(Beate Schlich [CDU]: Das habe ich doch gerade gesagt! Da habe ich Verständnis für! Da müssen Sie mir schon richtig zuhören, Herr Möws!)

– Ja, ja, aber dann benutzen Sie das bitte nicht als Argument, um zu sagen, dass Sie nicht wissen, wie Sie damit umgehen wollen, dass wir jetzt 12 Millionen € im Rahmen des Nachtragshaushaltsplans ausgeben. Das finde ich schon ein bisschen schwierig, Frau Schlich.

Wie gesagt, wir haben diese Anfrage gestellt, und die Verwaltung wird eine Position dazu einnehmen. Von der CDU erwarte ich dann, wenn sie diesen Nachtragshaushalt als unausgegoren ablehnt, zumindest den einen oder anderen Vorschlag zu machen, wo sie zu

Einsparungen bereit ist, aber hier nicht so als destruktive Oppositionsfraktion anzutreten. Wir werden die Diskussion im Laufe des Jahres aber noch mal an anderer Stelle führen, und dann erwarte ich – das habe ich auch schon Ihrer Fraktionsvorsitzenden gesagt – konstruktive Vorschläge seitens der CDU, um diesen Haushalt auf einen Weg zu bringen, den wir nach Meinung der CDU noch nicht gefunden haben.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herzlichen Dank, Herr Bürgermeister. – Lassen Sie mich kurz darauf hinweisen, dass die CDU im Haupt- und Finanzausschuss am 25.01. offensichtlich anderer Meinung war. Denn in der Vorlage ist eindeutig dokumentiert, dass die Nachtragssatzung im Haupt- und Finanzausschuss einstimmig akzeptiert worden ist. Ich hätte mir gewünscht, dass die Diskussion, die Frau Schlich jetzt anstößt, schon da geführt worden wäre.

Für meine Fraktion kann ich nur Folgendes sagen: Es sind zwei Hauptpunkte, die die Nachtragssatzung im Grunde genommen erst ausgelöst haben. Das ist zum einen die Sanierung des Baubetriebsamtes. Da stehen wir zu 100 % dahinter, weil es eindeutig eine Investition für die Zukunft dieser Stadt und die Bürgerinnen und Bürger ist. Damit können wir ein Serviceangebot verbessern.

Zum anderen sind es die Raumluftanlagen, und auch hier kann ich nur sagen: Solange wir nichts anderes erfahren, solange die wissenschaftliche Auffassung ist, dass diese sinnvoll und praktikabel sind und uns bei möglichen zukünftigen Pandemien oder Epidemien davor bewahren, dass Kinder massenhaft krank werden, ist das aus unserer Sicht gut investiertes Geld, und dann bin ich wie Herr Möws so weit, dass ich mich frage: Was wollt ihr denn dann wirklich noch? – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Schlich.

Beate Schlich (CDU): Vielen Dank. – Nur noch mal kurz, weil ich ungern den Vorwurf der Destruktivität hinsichtlich meiner Fraktion im Raum stehen lassen möchte: Wir arbeiten in jedem Ausschuss inhaltlich sehr, sehr konstruktiv mit. Wir diskutieren die Themen, und

ich habe in keiner Form das Gefühl, dass irgendjemand von uns destruktiv agiert.

Aber wenn es um die Fragen des Haushalts geht, haben wir uns schon beim Beschluss des noch bestehenden Haushalts, den wir jetzt noch mal durch einen Nachtragshaushalt korrigieren sollen, sehr klar positioniert, und ich erinnere mich, dass es da sehr intensive Diskussionen gab. Ich habe es eben noch mal gesagt: Sie scheuen sich bisher, klar zu sagen, wie Sie die Einnahmensituation der Stadt verbessern wollen.

Wenn ich mir die Zahlen jetzt ansehe, dann laufen uns im Ergebnishaushalt – und hier rede ich vom Ergebnishaushalt und nicht von den Investitionen; das, was Sie eben genannt haben, Herr Schliekert, sind weitestgehend Investitionen – die Ausgaben weg, und wir erzielen nicht die notwendigen Einnahmen. Und solange diese Situation hier nicht geklärt ist und die Dinge nicht auf den Tisch kommen, können wir dem nicht zustimmen. Daran hat sich gegenüber der Situation des Beschlusses des Doppelhaushalts nichts geändert. Das kann ich nicht als destruktiv einordnen, auch wenn das für Ihre Tagebücher oder was auch immer, Herr Möws, besser aussehen mag. Das ist aber nicht so. Sie machen es sich da ein bisschen zu einfach, unsere berechnete Kritik an diesen Fragen so wegzuwischen.

Bürgermeister Alexander Biber: Als Nächster Herr Siegberg.

Christian Siegberg (CDU): Danke, Herr Vorsitzender. – Nur zur Klarstellung, weil ich hier auch persönlich angesprochen wurde: Im Haupt- und Finanzausschuss ging es um die Stellen und das Konzept des Ordnungsdienstes. Der Ordnungsdienst ist eine Pflichtaufgabe der Kommunen, und hier sehe ich einen Unterschied zu freiwilligen Leistungen, die auch im Haushalt enthalten sind. Es ist auch ein Vorschlag der Verwaltung gewesen, sich zukünftig im Rahmen des Ordnungsamtes anders aufzustellen und zu verstärken. Dort besteht Bedarf, und das tragen wir natürlich mit. Nichtsdestotrotz muss man diese Kosten im Blick haben.

Wir haben auch immer zugesichert, eine konstruktive Oppositionsarbeit zu leisten. Das entbindet Sie allerdings nicht von Ihrer Verantwortung – Sie stellen momentan schließlich die Mehrheit –, vernünftig, solide und ehrlich mit den Finanzen dieser Stadt umzugehen. Aus dieser Verantwortung können

Sie sich auch nicht herausstellen. Insofern hilft es Ihnen nicht, wenn Sie auf uns als Opposition zeigen und uns fragen, wo wir uns Einspareffekte vorstellen können. Diese Lösungsansätze müssen Sie selbst liefern.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann noch mal Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Auch ich korrigiere mich gerne. Ich habe nicht gesagt, dass die CDU destruktiv in der Sachpolitik mitarbeitet. Im Gegenteil: Ich empfinde es als sehr angenehm, dass wir hier alle – bis auf den einen oder anderen, der etwas weiter rechts von der CDU sitzt – sehr konstruktiv in der Sachpolitik zusammenarbeiten.

Wir haben hier keine festen Mehrheiten, sondern eine Kooperation, die ein relativ breiter Prozentsatz dieses Rates stellt. Und natürlich hätten Sie die Gelegenheit gehabt, dieses Jahr zu sagen: Wir stellen uns vor, an der und der Stelle gegebenenfalls Einsparungen vorzunehmen.

Wie gesagt, Frau Schlich, wir müssen diese Diskussion heute nicht weiterführen. Denn wir werden diese Diskussion in ähnlicher Form, denke ich, im Herbst führen. Dann haben wir auch an manchen Stellen, die die Finanzen angehen, mehr Klarheit, und dann lassen wir uns alle überraschen. Ich gehe fest davon aus, dass wir am Ende des Jahres hier mit sehr breiter Mehrheit einen gemeinsamen Haushalt auf den Weg bringen können.

Bürgermeister Alexander Biber: Mir liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Besteht noch Diskussionsbedarf? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlussentwurf zu Tagesordnungspunkt 8 auf Seite 57. Der Beschlussentwurf sieht vor, dass der Rat der Stadt Troisdorf die Nachtragssatzung für das Haushaltsjahr 2022 mit ihren Anliegen beschließt. Wer sich dem nicht anschließen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist der Rest dafür, und wir haben das gegen die Stimmen der CDU, des Bürgermeisters, der Fraktion Volksabstimmung und dem Einzelratsmitglied Schindler mit Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Nachtragssatzung für das Haushaltsjahr 2022 mit ihren Anlagen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 25 Nein 20 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

TOP 9 Entlastung von Troisdorfer Unternehmen aufgrund der Corona-Pandemie
Vorlage: 2022/0094

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Entlastung von Troisdorfer Unternehmen aufgrund der Coronapandemie.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, dass die Verwaltung auf formlosen Antrag von Unternehmen und Gewerbetreibenden zinsfreien Zahlungsaufschüben bis 30.06.2022 zustimmen darf, wenn diese glaubwürdig nachweisen, dass die ausstehenden Forderungen aufgrund von Liquiditätsengpässen infolge von Maßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie nicht beglichen werden können.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 10 Entwurf Gesamtabschluss 2020
Vorlage: 2021/1532

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um den Entwurf des Gesamtabschlusses 2020.

Gibt es aus den Reihen des Rates dazu noch Fragen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt dem Rechnungsprüfungsausschuss den vom Stadtkämmerer aufgestellten und vom Bürgermeister bestätigten Entwurf des Gesamtabschlusses 2020 zur Prüfung zuzuleiten.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**TOP 11 Änderungen zum
 Stellenplan 2021/2022
 Vorlage: 2022/0002**

Bürgermeister Alexander Biber: Wir kommen zu Änderungen zum Stellenplan 2021/2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws hat sich gemeldet.

Thomas Möws (GRÜNE): Grundsätzlich können wir dem natürlich zustimmen. Ich möchte hier allerdings zu Protokoll geben, dass die Verwaltung mit einer doch nicht unerheblichen Verzögerung festgestellt hat, dass wir im Bereich der Schuldigitalisierung und IT-Arbeiten eine Verwaltungsstelle brauchen. Wir haben schon in den Haushaltsplanberatungen im letzten Jahr finanzielle Mittel für diese Aufgabe zur Verfügung gestellt, und da hat uns die Verwaltung gesagt, dass sie diese Gelder nicht brauche. Jetzt stellt sich anscheinend doch heraus, dass die eingestellten Haushaltsmittel in diesem Bereich notwendig sind. Insofern freut es mich, dass die Verwaltung mit etwas Verzögerung die Einsicht gewonnen hat, dass die Mittel, die wir im letzten Jahr in den Haushalt eingestellt haben, an dieser Stelle auch notwendig sind.

(Beate Schlich [CDU]: Das stimmt so nicht!)

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Gaspers dazu.

Erste Beigeordnete Tanja Gaspers: Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich mich recht erinnere, Herr Möws, ging es um Support. Sie wollten uns Mittel für einen Dienstleister stellen. Das hier ist etwas anderes. Hier geht es zwar auch um administrative Aufgaben, aber nicht um IT-Administration, sondern um Verwaltungsaufgaben, beispielsweise um die Begleitung bei der Förderantragsstellung, um die Optimierung von Beschaffungsprozessen usw. Ich glaube, hier liegt ein Missverständnis vor.

Diese Projektstelle ist zurzeit mit einer Auszubildenden besetzt, die uns leider verlassen wird. Ich habe allerdings festgestellt,

dass ich diese Stelle dauerhaft brauche. In der Tat habe ich Erkenntnisfortschritte gemacht. Aber das, was Sie beantragt haben, betraf den Support, und da haben wir den externen Dienstleister. Deswegen hatten wir das damals abgelehnt.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir machen also beides.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich nehme zur Kenntnis, dass ich an dieser Stelle falsch gelegen habe, und freue mich, dass wir an der Stelle gut weiterarbeiten.

Erste Beigeordnete Tanja Gaspers: Auf jeden Fall.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Die jetzt schon sehr hohen Personalausgaben engen den finanziellen Spielraum der Stadt enorm ein. Wir sollten diese Situation jetzt nicht weiter verschärfen und daher eher dem Modell einer schlanken Verwaltung den Vorzug geben. Daher lehnen wir diese Änderungen ab. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es jetzt noch weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlussentwurf auf Seite 67. Gibt es Gegenstimmen? – Das sind die FDP, die AfD und die Volksabstimmung. Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann ist das gegen die Stimmen von FDP, Volksabstimmung und AfD mit großer Mehrheit so angenommen worden.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die in der Anlage 1 aufgeführten Änderungen zum Stellenplan 2021/2022.

Abstimmungsergebnis:

Ja 41 Nein 5 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Vollsabstimmung
Ja	X	X	X		X	X	
Nein				X			X
Enth.							

**TOP 12 Änderungen im Stellenplan
hier: gemeinsamer Antrag
GRÜNE Fraktion und der SPD-
Fraktion vom 11. Januar 2022
Vorlage: 2022/0048**

Bürgermeister Alexander Biber: Wir kommen damit zu Tagesordnungspunkt 12, Änderungen im Stellenplan. Das ist ein gemeinsamer Antrag der Grünenfraktion und der SPD-Fraktion vom 11. Januar 2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Im Gegensatz zur Formulierung im Beschlussentwurf wollen wir weiterhin an der Streichung bzw. an den kw-Vermerken an allen drei Stellen festhalten.

Was das Co-Dezernat I angeht, so bedeutet der kw-Vermerk natürlich keine sofortige Streichung. Vielmehr soll die Stelle mit Ausscheiden der Stelleninhaberin wegfallen. Wir sind im Gegensatz zum Bürgermeister der Auffassung, dass hier nicht in den Wirkungskreis des Bürgermeisters eingegriffen wird, weil unterhalb des Co-Dezernats I die entsprechenden Ämter, die vom Bürgermeister in Eigenverantwortung übernommen worden sind, weiterhin vorhanden sind. Insofern sehen wir hier keinen Eingriff in den Wirkungskreis des Bürgermeisters, sondern die direkte Unterordnung der Ämter unter dem Bürgermeister, und daher soll die Stelle unserer Ansicht nach wegfallen.

Im Übrigen möchte ich dazu auch klarstellen, dass es auch ein gewisses Zeichen des Misstrauens gegenüber dem Bürgermeister ist, der die Zeit zwischen Weihnachten und Neujahr genutzt hat, um ohne Rücksprache mit der Politik eine ähnlich dotierte Stelle, die nicht mit einem kw-Vermerk versehen war, in – ich formuliere es mal vorsichtig – seiner unnachahmlichen Art und Weise nach seinen Vorstellungen zu besetzen.

Wir als Vertreter dieses Antrags möchten diese Stelle nun mit einem kw-Vermerk versehen, um sozusagen einen Sicherheitsbaustein zu haben, damit klar ist, dass die Politik über diese Stelle, über dieses Co-Dezernat mitentscheiden kann.

Was das Co-Dezernat II angeht, so möchten wir festhalten, dass wir die so gewählte Form des Co-Dezernats politisch nicht wollen. Wir lehnen die Stelle politisch ab, und daher möchten wir dort einen kw-Vermerk anbringen, mit dem Ziel, diese Stelle wieder wegfallen zu lassen. Die Amtsleitung wollen wir insofern wegfallen lassen, als wir der Auffassung sind, dass das ein Einspareffekt sein kann.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Schlich.

Beate Schlich (CDU): Also, zunächst einmal ist es so, dass „kw“ für „künftig wegfallend“ steht; das haben Sie auch so gesagt, Herr Möws. Das heißt, sobald eine Stelle frei wird, fällt sie automatisch weg. Diese Stelle kann dann nicht wiederbesetzt werden. Die Aufgaben, die durch diese Stelle bis dato in irgendeiner Form erbracht worden sind, können dann ab sofort nicht mehr wahrgenommen werden.

Ich komme zur Stelle der Co-Dezernentin I zu sprechen. Nehmen wir mal an, sie geht mitten im Jahr in Pension – das könnte ja passieren –, dann könnten wir sagen: Ja, das, was sie bisher gemacht hat, ist alles nicht mehr nötig, und deshalb brauchen wir die Stelle nicht mehr zu besetzen. Und wenn wir über den nächsten Stellenplan diskutieren, dann können wir darüber diskutieren, ob wir vielleicht wieder so eine Stelle einrichten. Und ansonsten tritt erst mal Stillstand der Rechtspflege ein.

Wenn wir über die anderen beiden Stellen, also das Co-Dezernat II und die Amtsleitung, sprechen, dann ist es doch so, dass ganz viele Dinge, die derzeit gemacht werden, von einer Person gemacht werden. Wenn ich jetzt aber beide Stellen streichen will, kriege ich irgendwann ein Problem. Wenn man sich – das haben Sie gerade von uns eingefordert – konstruktiv verhalten will und dafür sorgen möchte, dass insbesondere all die Anträge, die im technischen Bereich gestellt werden – und da ist von der Kooperation in den letzten anderthalb Jahren unglaublich viel Inhaltliches gekommen, was abgearbeitet auch bearbeitet werden muss, dann sollte man sich zumindest für eine Stelle entscheiden, die man in jedem Fall langfristig erhalten muss. Denn sollte es irgendwann einmal so sein, dass Herr Schirmmacher keinen

Bock mehr hat und sich deswegen woanders bewirbt oder ein tolles Angebot von wem auch immer bekommt, dann stehen wir auf einmal ganz blöd da, weil wir zwei Stellen, die ganz ähnliche Funktionen haben, nicht mehr im Stellenplan haben, und dann können wir da auch nichts mehr machen.

Das heißt, wenn es Ihnen darum geht, was hier wie in irgendeiner Form dotiert worden ist, dann könnten Sie auch fordern, diese Stellen mit einem ku-Vermerk zu versehen. Dann wäre klar, dass Stellen zukünftig umgewandelt werden könnten. Damit würden wir anerkennen, dass die Aufgaben noch wahrzunehmen sind, aber möglicherweise nicht mehr mit dieser Dotierung oder als Co-Dezernenten-Stelle oder als sonst was. Dadurch würden Sie erreichen, wenn es denn das ist, was Sie erreichen wollen, dass, wenn der Bürgermeister eine solche Stelle in irgendeiner Form wiederbesetzen möchte, er mit dem Rat sprechen muss, weil er dann erst mal klären muss, wie die Stelle zukünftig besetzt werden könnte und zu bewerten wäre. Wenn Sie sich also Sorgen darübermachen, ob der Bürgermeister auch wirklich das macht, was er rechtlich darf, nämlich Stellen, die im Stellenplan stehen, auch tatsächlich wiederzubesetzen, könnten Sie fordern, an diesen Stellen ku-Vermerke anzubringen.

Wenn es Ihnen aber darum geht und Sie sich wünschen – das weiß ich nicht, aber ich verkehre schon den einen oder anderen Tag hier in diesem Haus und habe auch schon vielfach politische Diskussionen mitbekommen –, dass bestimmte Stellen politisch besetzt werden, dann müssen Sie sich auch dazu bekennen und sagen, dass Sie aus diesen Stellen Beigeordneten Stellen machen möchten. Die kann dann der Rat besetzen.

Aber derzeit ist es rein rechtlich so, dass der Bürgermeister diese anderen Stellen im Benehmen mit dem Rat besetzt. Eine Nichtherstellung des Benehmens erfordert eine Zweidrittelmehrheit im Rat, und daher ist es auch relativ unwahrscheinlich, dass das Benehmen nicht hergestellt wird. Daher möchten wir Sie sehr herzlich bitten, umzudenken, sich für ku-Vermerke auszusprechen, und dann können wir das Thema diskutieren, wenn es so weit ist, wenn also Stellen freierwerden. Dann können wir gemeinsam darüber diskutieren, wie wir diese Stellen wiederbesetzen wollen. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert, dann Herr Möws.

Harald Schliekert (SPD): Danke, Herr Bürgermeister. – Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch mir liegt daran, ein paar Dinge deutlich zu machen.

Die Worte höre ich wohl, Frau Schlich, die Sie gesprochen haben, aber wir sind der Auffassung, dass hier ein deutlicheres Zeichen gesetzt werden muss. Da reicht der ku-Vermerk aus unserer Sicht nicht aus. Dreh- und Angelpunkt der ganzen Angelegenheit ist im Kern, dass es um das berühmte Benehmen geht. Sie haben es schon angesprochen: Will der Rat im Bereich der Dezernate etwas umsetzen, dann muss er das Benehmen mit dem Bürgermeister herstellen. Aus unserem Verständnis heraus ist es so, dass der Bürgermeister in genau derselben Art und Weise das Benehmen mit dem Rat herstellt – ich weiß, das muss er nach der GO nicht, aber es wäre schön, wenn er es mit uns herstellen würde –, wenn er Amtsverschiebungen vornehmen oder neue Wirkungskreise seiner Verwaltung schaffen möchte.

Das wäre auch möglich gewesen. Halten Sie sich bitte den zeitlichen Ablauf vor Augen: Die Ausschreibung erfolgte am 23. Dezember, also einen Tag vor Weihnachten, die Abgabefrist der Bewerbung endete am 4. Januar, also mitten in den Weihnachtsferien. Das hätte man sicherlich auch anders regeln können.

Was die Frage des Co-Dezernats II angeht, so bin ich auch der Auffassung, dass man darüber hätte diskutieren können, wie wir das Problem des, wie es in der Vorlage heißt, erheblich gestiegenen Bedarfs und der Anforderungen an das technische Dezernat lösen. Ich denke, wir alle wären sehr offen dafür gewesen. Der Herr Bürgermeister hat den Weg gewählt, zu sagen: Wisst ihr was? Das interessiert mich alles überhaupt nicht. Ich mache das mal eben so. Und seid froh, dass ihr überhaupt mitkriegt, dass sich da was verändert hat.

Ich finde, so geht man mit dem Rat nicht um. Das ist keine gute Grundlage für eine weitere Zusammenarbeit.

Und wenn die Verwaltung – nicht durch den Bürgermeister, aber durch die Erste Beigeordnete – danach den Untergang des Römischen Reiches beschwört und meint, die Verwaltung würde in ihren Grundfesten getroffen, dann muss ich schon sagen: Geht's

auch eine Nummer kleiner? Das ist doch unglaublich. Das ist doch so, als würde – – Ja, da fehlen mir die Worte. Das wird dem, was hier intendiert ist, jedenfalls überhaupt nicht gerecht.

Und wenn dann beim Co-Dezernat I argumentiert wird, dass die Anbringung eines kw-Vermerks in erheblichem Maße schaden würde, mit der Begründung, hier sei bereits durch eine andere kw-Stelle, die wir im Presseamt eingeführt haben, eine wesentliche Unterstützung für den Bereich Repräsentanz entfallen, dann kann man das erst einmal so hinnehmen. Dann muss man sich aber auch vor Augen führen, dass Angebote an den Bürgermeister, Repräsentanz zu verteilen, beispielsweise in den Ortsteilen über die Ortschaftsausschüsse, nicht wahrgenommen werden. „Nö, ich mache das nicht. Nö, ich mache das nicht.“ Dann muss ich schon sagen, die Halsstarrigkeit auf der einen Seite kann nicht dadurch aufgefangen werden, dass der Rat auf der anderen Seite einfach sagt: Na gut, okay, dann ist das eben so.

Nein, hier muss aus meiner Sicht klar Kante gezeigt werden, und die wird mit diesem Vorschlag gezeigt. – Danke.

(Beifall von SPD und Grünen)

Bürgermeister Alexander Biber: Wenn wir hier darüber diskutieren würden, lieber Herr Schliekert, was unglaublich oder unfassbar ist, dann könnten wir hier noch sehr lange diskutieren. Ich kann Ihre Aufregung ehrlich gesagt auch nicht verstehen. Denn es faktisch nicht so, dass hier an irgendeiner Stelle eine neue Stelle eingerichtet worden wäre. Vielmehr war diese Stelle, die wir für das Co-Dezernat II verwandt haben, bereits im Stellenplan der Stadt Troisdorf enthalten. Und wenn Ihnen das so wichtig gewesen wäre, dann hätten Sie im vergangenen Jahr zu jedem Zeitpunkt so verfahren oder das anregen können. Dann hätten Sie Stellen mit kw-Vermerken versehen können, die überhaupt noch gar nicht zur Disposition stehen. Das heißt, ich habe mich im Rahmen des vom Rat beschlossenen Stellenplans bewegt. Genauso verfüge ich auch bei jeder Kita-Leitung, bei jeder anderen Stelle, die wir hier im Haus besetzen, und genauso lege ich das Verfahren auch fest. Das habe ich getan.

Ich habe Sie alle und den Ältestenrat zum frühestmöglichen Zeitpunkt über die Co-Dezernats-Auswahl bzw. das Auswahlverfahren informiert, und ich habe auch zum frühestmöglichen Zeitpunkt außerhalb der

Schulferien eingeladen, um Sie darüber zu informieren.

Wenn ich jetzt ein bisschen weiter aushole, dann ist es auch so – und das hat auch Frau Schlich gerade schon sehr deutlich gemacht –, dass gerade im Bereich des technischen Dezernats die Anforderungen massiv gestiegen sind – das wird auch in der Vorlage sehr deutlich –, und zwar nicht nur aufgrund von politischen Anfragen, Anträge etc., sondern auch aufgrund des vom Rat beschlossenen Investitionsprogramms für dieses und die folgenden Jahre. Und um diese Aufgaben, die Sie alle wahrgenommen sehen wollen, auch wahrnehmen zu können, müssen wir uns im technischen Bereich anders aufstellen, und das habe ich getan. Dabei habe ich auch nicht in irgendeiner Weise Kompetenzen überschritten oder irgendwo irgendjemanden nicht gefragt, sondern ich habe das getan, was hier Usus ist und auch in der Vergangenheit Usus war.

Schlussendlich – wir befinden uns noch in öffentlicher Sitzung, aber das kann man trotz allem durchaus sagen – haben wir seit Ende des letzten Jahres personelle Ausfälle im Bereich des Zentralen Gebäudemanagements zu verschmerzen. Aktuell fehlt eine Amtsleitung, da diese dauerhaft erkrankt ist. Trotzdem müssen wir schauen, dass die Projekte, die angeschoben werden sollen, auch laufen. Denn sonst wäre diese Kooperation hier im Rat die Erste, die sagen würde: Bürgermeister, du machst deinen Job nicht. – Insofern müssen wir uns in der Führungsebene so aufstellen, dass die Dinge funktionieren können.

Jetzt noch mal zurück zu diesen drei kw-Vermerken, die Sie anbringen möchten, und auch zu Ihren Anmerkungen zum Thema „Repräsentanz“. Ich kann Ihnen versichern, dass es momentan gar nicht so viel zu repräsentieren ist; denn coronabedingt finden zurzeit nur sehr wenige Veranstaltungen statt. Es ist allerdings so, dass mit dem vorhandenen Personal im Bereich der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit nicht mehr in dem Umfang gearbeitet werden kann, wie das früher nötig war.

Mich erreichen auf den unterschiedlichsten Wegen nach wie vor Anfragen: Kann man nicht im Bereich der Inklusion noch zusätzlich etwas an Öffentlichkeitsarbeit machen? Kann man nicht im Bereich der Integration noch etwas mehr an Öffentlichkeitsarbeit machen? Kann man nicht hier und da noch etwas mehr an Öffentlichkeitsarbeit machen? – Das würden wir sehr gerne tun. Allerdings fehlt uns eine

Vollzeitstelle, und das schon seit geraumer Zeit. Das ist wirklich spürbar, und insofern muss es dem Rat auch bewusst sein, dass für diese Wünsche, die an mich herangetragen werden, keine personellen Kapazitäten vorhanden sind.

Wenn wir auch darüber reden, dass wir das Personal ein Stück weit von der Vielzahl der Aufgaben entlasten müssen – das ist an der Stelle eine Unterstützung, die im Dezernat II spürbar geworden ist –, dann finde ich es schon ein bisschen vermessen, wenn man auf der einen Seite den Beigeordneten entlasten will, indem ein Co-Dezernat eingerichtet wird, aber auf der anderen Seite dieser Co-Dezernat zusätzlich zu seiner Aufgabe, die er schon vorher hatte, nämlich die Amtsleitung des Baubetriebshofes, auch noch die Aufgaben des Co-Dezernenten oben draufgeschultert bekommt, und dann ist er – das habe ich ja gerade ausgeführt – auch noch zusätzlich Amtsleiter eines ebenso großen Bereichs wie der Baubetriebshof. Dann macht es in meinen Augen relativ wenig Sinn, diese kw-Vermerke anzubringen. Denn wenn diese Stelle wegfällt, werden wir unseren Aufgaben nicht gerecht werden können.

Das möchte ich an der Stelle noch mal sehr deutlich machen, und ich möchte auch an den Rat appellieren, der Organtreue zu entsprechen. Denn es ist nicht nur einseitig, sondern es ist gegenseitig. Daher werde ich mir nach wie vor vorbehalten, gegen diese Beschlüsse, die Sie hier wahrscheinlich gleich fassen werden, vorzugehen. Insofern das noch mal zur Erläuterung, wieso, weshalb, warum.

Ich kann den Rat also nur noch einmal darum bitten, diesem Antrag hier nicht zu folgen. Denn im Laufe des Jahres oder vielleicht noch früher wird es uns einholen, dass wir auf der Führungsebene personell ausgedünnt sind. Deswegen ist das, was die Erste Beigeordnete da geschrieben hat, auch völlig richtig. Man kann eine Verwaltung mit 1.800 Menschen nicht einfach so leiten, sondern wir sind hier auf gute, kompetente Mitarbeiter angewiesen, und daher können wir diese Stellen nicht einfach so wegfallen lassen – und erst recht nicht dauerhaft wegfallen lassen.

Frau Schlich hat Ihnen eine Brücke gebaut. Ich denke, darüber kann man noch mal diskutieren, und das sollte man auch tun. Dann müssen Sie Farbe bekennen, wohin Sie denn wollen und wie Sie sich die Organisation dieser Verwaltung in Zukunft vorstellen.

(Beifall von der CDU)

Herr Möws.

(Beate Schlich [CDU]: Ich hatte mich auch gemeldet!)

– Entschuldigung, Frau Schlich.

(Thomas Möws [GRÜNE]: Möchtest du zuerst? – Beate Schlich [CDU]: Nein, mach du ruhig! – Thomas Möws [GRÜNE]: Dann darfst du gleich auf alles antworten!)

Dann bitte, Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Also, Herr Bürgermeister, das sind ja verschiedenste Ebenen, die Sie jetzt angesprochen haben, und ich glaube, ich habe mit meinem Wortbeitrag in der ersten Runde versucht, diese verschiedenen Ebenen anzusprechen. Aber ich mache auch gerne noch eine zweite Runde.

Zum Co-Dezernat I. Nach meinem Kenntnisstand – da mögen Sie mich korrigieren – war das Co-Dezernat I ursprünglich mal das Co-Dezernat IV. Das heißt, es ist erst mit Ihrer Entscheidung in Ihrem Dezernat gelandet. Das ist Fakt 1.

(Beate Schlich [CDU]: Nein, das stimmt so nicht! Frau Linnhoff war auch schon bei Herrn Jablonski da!)

– Das war aber lange Zeit im Dezernat IV.

Das hat unserer Auffassung nach auch gar nichts mit der Repräsentanz zu tun. Denn das Co-Dezernat I – ich schaue noch mal in meine Unterlagen, damit ich auch nichts Falsches sage – ist zuständig für die Zentrale Steuerung, die Organisation, den Rechtsbereich und das Ratsbüro und Wahlen. Also, mit der Repräsentanz – das mag die Verwaltungsspitze in Form des Bürgermeisters jetzt anders sehen – hat es originär erst einmal nichts zu tun.

Wir sind der Auffassung, dass wir mit dem kw-Vermerk hier zwei Signale senden können. Zum einen – das müssen Sie uns auch zugestehen – sind wir misstrauisch, weil Sie eine Entscheidung an der Politik vorbei getroffen haben. Das taten Sie zwar im Rahmen Ihrer persönlichen Kompetenzen als Bürgermeister, aber eben am Rat vorbei. Also, was Sie sich zwischen dem 23.12. und 04.01. – der Ältestenrat tagte am 10.01., und die Besetzung der Stelle erfolgte am 13.01. – geleistet haben, haben Sie dem Rat schlicht und einfach nicht mitgeteilt.

Und zum anderen ist es auch keine Stelle mit einer Besoldung, die ganz klar zu Ihrem Tagesgeschäft gehört, sondern es geht hier um eine Stelle mit einer Dotierung, die wir in diesem Hause trotz der Größe der Verwaltung nicht in größeren Mengen vorfinden. Wenn Sie bei einer solchen Stellenbesetzung die Politik übergehen, ist das meiner Meinung nach schon etwas anderes, als wenn Sie im Alltagsgeschäft sozusagen ganz normal dotierte Stellen besetzen.

Wie gesagt, das ist Ihr gutes Recht, aber gehen Sie auch davon aus, dass wir die Rechte, die wir als Rat haben – zumindest wir als Fraktionen von Grünen und SPD –, nutzen und hier ein klares Zeichen des Misstrauens setzen wollen. Beim Co-Dezernat I entscheidet unserer Ansicht nach die Politik mit.

Frau Schlich, zur Frage, ob wir die Stellen mit einem ku- oder kw-Vermerk versehen. Ich denke, der kw-Vermerk ist ein klares Signal, dass wir uns grundsätzlich über diese Stelle unterhalten müssen. Wir als Antragsteller sind eben der Auffassung, dass wir uns für die Position an dieser Stelle durchaus einen kw-Vermerk leisten können, da genügend Amtsleitungen dahinter sitzen.

Beim Co-Dezernat II – das haben wir eben ausgeführt – haben SPD und Grüne andere Vorstellungen gehabt. Wir haben auch andere Vorstellungen gehabt, wie wir im technischen Dezernat die Führungsebene verstärken können. Auch diese Möglichkeit haben Sie uns genommen. Sie haben uns mit Ihrer Entscheidung auch die Möglichkeit der Diskussion genommen, und da hat Herr Schliekert völlig recht: Das hätte man am 10.01. durchaus diskutieren können.

Sie hätten es auch informell mit den Fraktionen diskutieren können. Das haben Sie nicht getan. Deswegen sagen wir als SPD und Grüne: Wir wollen die Lösung auf der Führungsebene Co-Dezernat II so nicht. Deshalb bleibt uns technisch nur die eine Möglichkeit, dass wir im Stellenplan dokumentieren müssen, dass diese Stelle aus unserer Sicht wieder weg muss.

Ich möchte noch mal betonen: Es geht nicht um den Stelleninhaber oder die Stelleninhaberin oder ihre Fachlichkeit, sondern es geht darum, dass Sie, Herr Bürgermeister, hier einen Weg gewählt haben, der uns als Politik und uns als Rat – zumindest gilt das für SPD und Grüne – nur diese eine Möglichkeit gelassen hat, an diese Stellen kw-Vermerke anzubringen.

Bei der Amtsleitung sind wir der Auffassung, dass das regelbar ist und dass innerhalb des Co-Dezernats die Amtsleitung fortgesetzt werden kann. Das haben wir an anderer Stelle in ähnlicher Form auch gehabt, wo Co-Dezernenten ihre Amtsleitungen fortgeführt haben.

Dass die Amtsleitung des Zentralen Gebäudemanagements zurzeit unbesetzt ist, dafür kann man nicht der Amtsleitung die Schuld geben. Das ist für uns aber kein Argument. Wir gehen davon aus, dass die Amtsleitung, so Gott will, möglichst zeitnah wiederkommt und die Amtsführung dann wieder gewährleistet ist.

Das ist der Hintergrund, warum wir diese kw-Vermerke so angebracht haben, und letztendlich müssen wir darüber abstimmen, ob der Rat Ihre Position vertritt oder unsere.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Schlich.

Beate Schlich (CDU): Ich fange mal damit an, dass ich hier die Worte von Herrn Schliekert höre, der Bürgermeister sei halsstarrig. Das finde ich schon ganz spannend. Herr Möws sagt: Wir sind misstrauisch. – Wenn ich das jetzt hoffentlich nicht völlig falsch zitiere, sagen Sie, Sie sind misstrauisch, weil der Bürgermeister aufgrund der in der Gemeindeordnung vorgesehenen Rechte – er nimmt also die Rechte wahr, die ihm als Bürgermeister laut der Gemeindeordnung zustehen – am Rat vorbei agiert hat, und das finden Sie blöd. Oder Sie finden es nicht richtig, oder es gefällt Ihnen nicht. Ja, und deshalb wollen Sie ein Zeichen setzen.

Wenn ich jetzt wieder die Worte „halsstarrig“ und „Misstrauen“ nehme, dann habe ich den Eindruck, dass Sie hier eine Kooperation haben, die nur sehr ungern akzeptiert, dass hier ein Bürgermeister sitzt, der nicht dieser Kooperation angehört, der von den Bürgerinnen und Bürgern dieser Stadt direkt in dieses Amt gewählt worden ist und der an vielen Stellen andere Auffassungen vertritt als Sie.

Und dann sagen Sie: Er könnte doch mal mit uns reden. – Möglicherweise könnten Sie auch mal mit ihm reden. Ich ahne, dass auch die Gesprächsangebote von Ihrer Seite aus jetzt nicht so zahlreich kommen. Darauf werden Sie mir sicherlich antworten: Das ist auch nicht unser Job. Das muss der Bürgermeister machen.

Gesprächsangebote zum Beispiel an die CDU-Fraktion – Sie wollen ja hier in einer großen

Kooperation arbeiten – sind mir auch nicht so viele bekannt. Mir sind nicht so viele Angebote Ihrerseits bekannt, dass wir zusammenarbeiten sollten. Ich habe eher den Eindruck, mit manchen wollen Sie zusammenarbeiten, mit manchen wollen Sie nicht so gern zusammenarbeiten. Aber das kann auch meine Fantasie sein. Ich weiß es nicht.

Ich möchte hier aber nur ungern Stellen streichen, nur weil Sie den „halsstarrigen“ Bürgermeister an die Kandare nehmen wollen. Das ist so ein bisschen das Gefühl, das mir hier so vermittelt wird.

Ich kann es nur noch mal sagen: Wenn es Ihnen darum geht, dass Ihnen die Bewertung von manchen Stellen nicht gefällt, dann können wir da gerne einen ku-Vermerk dranhängen. Das würden wir auch mittragen. Dann ist ganz klar, dass man mit diesen Stellen in Zukunft anders umgeht.

Dann, Herr Möws, haben Sie eben auch gesagt – korrigieren Sie mich, wenn ich das falsch verstanden habe, aber ich meine, das haben Sie wortwörtlich so gesagt –, beim Co-Dezernat I sitzen genug Amtsleitungen dahinter. Das würde meiner Meinung nach implizieren, dass die Stelleninhaberin im Co-Dezernat I überflüssig ist, weil die Arbeit eigentlich die ganzen Amtsleitungen machen könnten, die dahinter sitzen. Genau das sehen wir diametral anders. Und wenn das Ihr Ziel ist, da eine Stelle einzusparen, weil Sie meinen, dass die ganze Arbeit, die insbesondere die Stelleninhaberin auf dieser Stelle in den letzten Jahren gemacht hat, auch von anderen mal eben so hätte mit erledigt werden können, dann finde ich das sehr bedauerlich. Bisher haben Sie immer gesagt, dass Sie das nicht so empfinden. Aber das, was Sie eben gesagt haben, lässt mich das ein bisschen so verstehen.

Ich möchte auch noch sagen – das haben wir bisher nämlich noch nicht gemacht –, dass die CDU-Fraktion die personelle Entscheidung, die der Bürgermeister hinsichtlich des Co-Dezernats II getroffen hat, sehr unterstützt. Denn wir sind der Auffassung, dass ein sehr leistungsfähiger und sehr leistungsbereiter Mitarbeiter ausgesucht worden ist, um diese Aufgaben zu übernehmen. Wir freuen uns auf die weitere Zusammenarbeit mit dem Co-Dezernenten.

Letztendlich möchte ich beantragen, dass wir über Ihre drei Anträge – es geht ja um drei kw-Vermerke – getrennt abstimmen. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Jetzt habe ich Herrn Möws auf der Rednerliste, danach Frau Blauen.

Thomas Möws (GRÜNE): Frau Schlich, die Schwierigkeit im Verhältnis zwischen einer Kooperation und dem Bürgermeister besteht darin, dass der Bürgermeister als Einzelperson viel schneller reagieren und agieren kann. Insofern – und das unterscheidet uns vielleicht voneinander, Frau Schlich – hätte an dieser Stelle der Bürgermeister auf die Politik zugehen und sagen können: Ich habe hier im Haushaltsplan eine Stelle gefunden, und die möchte ich soundso besetzen. Was haltet ihr davon? – Das hat er ja auch gemacht, aber erst am 10. Januar. Wir verstehen allerdings nicht – und daraus resultiert unser Misstrauen –, warum der Bürgermeister schon vorher seine Rechte ausgeübt hat und uns erst im Nachgang gesagt hat: Ich habe übrigens soundso entschieden.

Das ist der schlechte Stil, den wir hier ankreiden, nichts anders, Frau Schlich. Uns geht es um nichts anderes, Frau Schlich. Wäre der Bürgermeister am 10. Januar mit dem Vorschlag gekommen: „Lasst uns ein Co-Dezernat im technischen Dezernat einrichten. Was haltet ihr davon?“, dann hätten wir darüber diskutieren können. Dann hätten wir vielleicht andere Positionen vertreten, vielleicht auch andere Meinungen. Vielleicht hätten wir auch andere Ideen gehabt. Aber wir hätten uns als Rat nicht ausgegrenzt gefühlt, sondern wir wären mitgenommen worden. Und das ist es, was wir hier kritisieren. Das ist der Grund, warum wir diese Stellen mit kw-Vermerken versehen wollen: Der Bürgermeister hat in seiner Kompetenz am Rat vorbei entschieden, ohne den Rat mitzunehmen und, ich glaube, auch ohne die CDU-Fraktion mitzunehmen.

Was das Angebot in Richtung CDU-Fraktion angeht, so glaube ich, aus der Praxis des letzten Jahres oder der letzten anderthalb Jahre in den Ausschusssitzungen sagen zu können, dass der Bedarf, mit der CDU zu sprechen, insofern nicht vorhanden war, als wir Ihre Ideen, wenn sie gut waren, konstruktiv waren und auch zu den Ideen der Kooperation passten, aufgegriffen haben. Wir haben Sie mitgenommen, Frau Schlich. Ich kann auch aus eigener Erfahrung sagen, das ist jetzt ein anderer Stil als der, den wir die 15 Jahre zuvor gepflegt hatten. Wenn Sie durchzählen, wie viele erfolgreiche Anträge die CDU im letzten Jahr umgesetzt hat, und das mal ins Verhältnis setzen zu unseren gemeinsamen Zeiten versus SPD als Opposition, dann werden

Sie feststellen, dass die CDU durchaus inhaltlich mitgearbeitet und auch was durchgesetzt hat, ohne – und deswegen betonen wir das auch immer – dass es hier irgendwo eine feste Mehrheit gegen die CDU gegeben hat. Damals haben wir als CDU und Grüne Anträge abgelehnt, wenn der falsche Name oder die falsche Partei draufstand, und heute greifen wir als Kooperation auch Anträge der CDU auf. Insofern ist das ein Unterschied, Frau Schlich. Das müssen wir alle lernen; das lernen auch wir hier in der Kooperation. Allerdings haben wir an der einen oder anderen Stelle auch Abstimmungen verloren, weil wir eben keine festen Mehrheiten in diesem Rat haben, auch nicht in den Ausschüssen.

Also, uns geht es hier nur um die Stilfrage. Es ist eine reine Stilfrage, und uns geht es nicht um die persönliche Kompetenz von irgendwelchen Mitarbeitern. Es geht uns also nicht um die Kompetenz der beiden Co-Dezernent*innen oder des Bürgermeisters. Darum geht es gar nicht. Es geht um einen Stil, der sich hier im Rat entwickelt hat, und dazu sagen zumindest wir als SPD und Grüne: So bitte nicht. Wir wollen an dieser Stelle konstruktiv mitarbeiten, auch konstruktiv mit dem Bürgermeister mitarbeiten, und das haben wir als Ergebnis dieses Prozesses auch dem Bürgermeister signalisiert, der auch von seiner Seite aus die Bereitschaft signalisiert hat, mit der Kooperation unter Beteiligung der CDU weiter Gespräche zu führen. Insofern haben wir aus den Ergebnissen dieses Aktes hier gelernt. Daher möchten wir als SPD und Grüne sagen: Nein, an dieser Stelle wollen wir unser Misstrauen auch mit einem kw-Vermerk im Stellenplan sichtbar machen.

Und zu den beiden anderen Stellen habe ich schon zur Genüge ausgeführt.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Ich möchte mich kurzfassen und daher nur kurz auf Frau Schlich reagieren. Wir sind am Anfang auf Sie zugekommen, Frau Schlich. Ich erinnere mich, dass ich mich hier schon einmal sehr mit Frau Gebauer gestritten habe, und zwar über Themen, bei denen wir dachten, dass es Sinn macht, alle demokratischen Fraktionen ins Boot zu holen, um gemeinsam zum Beispiel über die Frage zu diskutieren: Wo will Troisdorf hin? – Zumindest am Anfang war es so, dass uns die CDU das Gefühl und den Eindruck vermittelt hat:

Ihr, CDU, seid an solchen gemeinsamen Überlegungen nicht interessiert.

Das hat dazu geführt, dass es jetzt so läuft, wie es Thomas Möws gerade ausgeführt hat. Wenn wir einen Antrag gut finden, dann gucken wir nicht, woher er kommt, sondern dann tragen wir den mit.

Wir sind aber jetzt tatsächlich nicht mehr so oft auf die CDU zugegangen, weil wir nicht jedes Mal vor eine Wand laufen wollten. Wenn sich das geändert haben sollte, wenn Ihr Wortbeitrag jetzt bedeuten sollten, dass es bei der CDU zu einem Sinneswandel gekommen ist, dann würde mich das sehr freuen, und dann könnte man gucken. Denn es gibt eine Reihe von Themen, die man gemeinsam anpacken könnte, um gemeinsam Perspektiven und Visionen für die Stadt entwickeln zu können. Dann fände ich das sehr gut.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Frau Blauen, ich möchte Sie aber auch daran erinnern: Die CDU stellt einen Antrag im Ausschuss, und Sie möchten den von der Tagesordnung nehmen, weil Sie im Moment keinen Bedarf sehen, darüber zu sprechen. Sie haben einfach keinen Bock, und dann versuchen Sie, das einfach wegzuvertagen. Das ist die Beteiligung der neuen Kooperation.

(Angelika Blauen [GRÜNE]:
Entschuldigung! Darf ich direkt
noch einen kurzen Satz dazu
sagen?)

Bürgermeister Alexander Biber: Bitte.

Angelika Blauen (GRÜNE): Herr Herrmann, ich habe nicht gesagt, dass wir alle Anträge von Ihnen toll finden.

(Thomas Möws [GRÜNE]: Das
kommt vielleicht noch! – Heiterkeit)

Bürgermeister Alexander Biber: Bei mir stehen aktuell keine weiteren Redner auf der Rednerliste. Habe ich jemanden übersehen, oder gibt es noch Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Frau Schlich hat beantragt, einzeln darüber abzustimmen, welche Stellen mit kw-Vermerken

versehen werden sollen. Gibt es Gegenstimmen, so zu verfahren? – Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann werden wir so verfahren.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Antrag von Frau Schlich (CDU) eine getrennte Abstimmung über jede einzelne Stelle durchzuführen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

Dann lasse ich zuerst darüber abstimmen, die Stelle 2144, Co-Dezernat I, mit einem kw-Vermerk zu versehen. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die CDU, der Bürgermeister und die AfD. Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann ist das mit der Mehrheit von SPD, Grüne, Linken, DIE FRAKTION, FDP und Volksabstimmung so beschlossen worden.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Stelle 2144 – Co-Dez I mit einem sog. "kw-Vermerk" zu versehen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 28 Nein 18 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	X
Nein	X						
Enth.							

Dann kommen wir zur Stelle 2204, Co-Dezernat II. Auch diese Stelle soll mit einem kw-Vermerk versehen werden. Wer kann dem nicht zustimmen? – Das sind wiederum die AfD und die CDU. Gibt es Enthaltungen? – Ich sehe keine. Dann ist der Rest die Mehrheit.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Stelle 2204 – Co-Dez II mit einem sog. "kw-Vermerk" zu versehen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 28 Nein 18 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	X
Nein	X						
Enth.							

Dann kommen wir zu der dritten Stelle. Das ist die Stelle 2222 und auch diese Stelle soll mit einem kw-Vermerk versehen werden. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Volksabstimmung, die AfD, die CDU und der Bürgermeister. Wer enthält sich? – Es gibt keine Enthaltungen. Dann war Letzteres die Mehrheit, und an allen drei Stellen sind kw-Vermerke angebracht worden.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Stelle 2222 - AL 68, mit einem sog. "kw-Vermerk" zu versehen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 26 Nein 20 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

TOP 13 Hebesatzsatzung
hier: gemeinsamer Antrag der
SPD-Fraktion, GRÜNE Fraktion,
der FDP-Fraktion, der Fraktion
DIE LINKE und der Fraktion DIE
FRAKTION vom 24. Januar 2022
Vorlage: 2022/0047

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Hebesatzsatzung, und dazu liegt Ihnen ein gemeinsamer Antrag von SPD und Grünen vor.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Wir haben gemeinsam einen Antrag eingebracht, der aus unserer Sicht der speziellen finanziellen Lage oder Situation, in der wir uns als Stadt Troisdorf derzeit befinden, mit Blick auf die Beratungen des nächsten Doppelhaushalts 2023/2024 Rechnung trägt. Hier ist in akribischer Form dargelegt, wann der Rat Informationen erwartet, damit er genauer steuern kann und das vermeidet, was Frau Schlich vorhin wieder einmal schwarz an die Wand gemalt hat,

(Beate Schlich [CDU]: Ich male immer schwarz!)

dass man sich nämlich an der Stelle verkalkuliert. Wir möchten mit diesem Beschlussskizzenentwurf darlegen, in welche Richtung das Ganze gehen soll.

Gestatten Sie mir an der Stelle noch eine weitere Anmerkung, die ich wichtig finde. Wir – das gilt zumindest für die SPD-Fraktion – halten es nicht für den großartigsten Stil der Welt, dass der Herr Bürgermeister mit den Informationen zur Grundbesitzabgabe mit dem Signum „Bürgermeister der Stadt Troisdorf“ den Rat mal eben runterputzt und sagt: Die haben sich da festgelegt. Liebe Leute, passt auf, im nächsten Jahr zahlt ihr 835 Punkte auf die Grundsteuer B.

Auch dieser Antrag macht deutlich, dass wir von einer solchen Festlegung noch weit, weit, weit entfernt sind. Hier wird deutlich gemacht, dass wir Schritt für Schritt schauen, wie sich die Finanzen entwickeln, und dann daraus die Konsequenz ziehen, was da zu machen ist.

Herr Bürgermeister, mir ist völlig klar, dass Sie als Bürgermeister das gute Recht haben, sich in allen Angelegenheiten auch als Bürgermeister zu äußern. Das ist völlig klar. Aber ob mit der Bemerkung, dass der Stadtrat eine Blockade ausübt, die Grenze der Sachlichkeit, die auch geboten ist, überschritten ist, wird man sich sicherlich noch mal zu unterhalten haben.

Wir glauben jedenfalls, dass das die sachlich richtige Grundlage für einen erfolgreichen Doppelhaushalt 2023/2024 ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich kann nur das wiederholen, was ich schon im Haupt- und Finanzausschuss gesagt habe: Das, was momentan geltendes Recht ist, ist diese Hebesatzsatzung zum 01.01.2023, und die haben Sie mit Ihrer Mehrheit, Herr Schliekert, so beschlossen. Das sind die Fakten und nichts anderes. Sie streuen den Leuten Sand in die Augen, wenn Sie hier etwas anderes behaupten. Sie haben als Rat eine Hebesatzsatzung beschlossen, in der der Hebesatz für das Jahr 2023 so festgesetzt worden ist.

Wenn sich im Laufe des Jahres Verbesserungen durch einen Jahresabschluss 2021 ergeben und 2022 klar ist, welche Ausgaben getätigt wurden und welche nicht, dann werde ich diesem Rat selbstverständlich einen Vorschlag unterbreiten, wie wir die Bürgerinnen und Bürger und auch die Gewerbesteuerzahlenden dieser Stadt weniger belasten können. Aber momentan ist die Lage einfach so, wie ich sie beschrieben habe. Insofern ist daran nichts Falsches, und daher möchte ich Ihre Aussage auch nicht so stehen lassen.

Jetzt hat sich noch Herr Sieberg gemeldet.

Christian Sieberg (CDU): Danke, Herr Vorsitzender. – Damit hier nicht ein falscher Eindruck erweckt wird: Es war im Endeffekt genau das Ergebnis der letzten Haushaltsberatungen, um in den Jahren 2020 und 2021 ohne Erhöhungen auszukommen. Daher musste dieser Beschluss so gefasst werden, um eine Genehmigung seitens der Kommunalaufsicht zu bekommen. Das sollte man auch einmal festhalten.

Deswegen ist es auch kein Schmu, der da erzählt wird, sondern die Faktenlage, die wir gegenüber der Kommunalaufsicht aufzeigen müssen, wie wir unser zukünftiges Sparverhalten sehen oder wie wir Mehreinnahmen generieren können, um dieses Defizit, das wir derzeit ausgewiesen haben, kompensieren zu können.

Natürlich gibt es auch noch andere Möglichkeiten, aber die stehen uns momentan noch nicht zur Verfügung, und dementsprechend müssen wir die Entwicklung abwarten. Das ist aber der Grundsatz, der hier in diesem Rat so beschlossen wurde.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herzlichen Dank. – Ich danke Herrn Sieberg für seinen Wortbeitrag. Denn er hat etwas erwähnt, was ich in meinen Ausführungen gerade überhaupt nicht erwähnt habe, dass nämlich die Bürgerinnen und Bürger über eine geraume Zeit deutlich weniger zahlen, als sie nach den Vorstellungen des Kämmerers hätten tun müssen.

Woran wir uns stoßen, Herr Bürgermeister, ist eine Formulierung – ich zitiere es einmal wörtlich –:

„Durch die Blockade im Stadtrat wird leider im Jahr 2023 eine massive Erhöhung auf 835 Punkte kommen.“

Da steht also nicht, sie könnte kommen, sondern da steht, sie wird kommen. Ich bin fast sicher, Herr Bürgermeister, genau das wird nicht eintreten.

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, es ist eine veröffentlichte Satzung der Stadt Troisdorf, die geltendes Recht ist, und insofern ist nichts an dem, was ich geschrieben habe, falsch.

Wenn Sie die Satzung ändern, dann gibt es eine neue Rechtslage, aber die aktuelle Rechtslage ist eben diese.

Weitere Wortmeldungen zu dem Punkt? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Der durchschnittliche Hebesatz der Grundsteuer B beträgt in NRW nur rund 480 Prozentpunkte, während es in Troisdorf ab 2023 eben über 800 Prozentpunkte sein werden. Das belastet auch die Mieter enorm, da diese Steuer umgelegt wird. Die Mieter sind darüber hinaus schon jetzt durch höhere Energiepreise enorm belastet, und auch diese steigen noch weiter an.

Daher beantragen wir getrennte Abstimmung über den Punkt 3. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich meine, vielleicht es jetzt nur ein Nebenkriegsschauplatz, aber ich möchte doch noch mal betonen, dass wir in den Haushaltsplanberatungen auch klargestellt haben, dass wir auch aufgrund der Coronapandemie vorgeschlagen haben, die Grundsteuer B nicht anzuheben. Wir wollten gerade in Zeiten von Corona Entlastungen bewirken. Dass wir nun im zweiten Jahr der Coronapandemie sind, hat damals sicherlich niemand ernsthaft geglaubt.

Natürlich werden wir die Diskussion noch mal führen, und ich gehe fest davon aus, dass wir hier eine breite Mehrheit im Rat finden werden, inklusive Bürgermeister und Finanzdezernent, um einen Pfad aufzuzeigen, wie wir von den 835 Punkten wieder runterkommen.

Herr Reh, man muss dem auch gegenüberstellen, was wir als Stadt den Bürgerinnen und Bürgern bieten. Es ist ja nicht so, dass wir den Leuten einfach nur das Geld aus der Tasche ziehen würden, sondern wir bieten ihnen auch einiges. Ich glaube, dass die Stadt Troisdorf – und ich denke, die breite Mehrheit hier wird mir darin zustimmen – ihren knapp 78.000 Bürgerinnen und Bürgern ein Angebot macht, das Sie in einer Stadt ähnlicher Größe sehr, sehr lange werden suchen müssen.

Bürgermeister Alexander Biber: Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor.

Mir liegt nun der Antrag von Herrn Reh vor, über die Punkte einzeln abzustimmen. Gibt es dafür eine Mehrheit? Wer ist also dafür, dass wir über die Punkte einzeln abstimmen? – Das sind die Volksabstimmung und die AfD. Gibt es Enthaltungen? – Dann war Letzteres die Mehrheit, und wir stimmen en bloc über alle Punkte ab.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt keine getrennte Abstimmung über die drei Punkte durchzuführen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 3 Nein 43 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja							X
Nein	X	X	X	X	X	X	
Enth.							

Wer gegen den Beschlussentwurf ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Volksabstimmung und die AfD. Wer enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das gegen die Stimmen von AfD und Volksabstimmung mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt:

1.) *Die Verwaltung informiert in schriftlicher Form im Rahmen einer Mitteilung über die haushalterische Lage mit besonderem Blick auf die Einnahmen durch die Gewerbesteuer*

a) *in der Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses am 23.08.2022,*

b) *In der Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses am 15.11.2022.*

2.) *In diesem Rahmen legt die Verwaltung alle wesentlichen haushaltsrelevanten Fragen dar, insbesondere:*

– *Wie hoch sind die Gewerbesteuereinnahmen bis zum Zeitpunkt 31.07.2022 (für a) sowie 31.10.2022 (für b), respektive dem zur jeweiligen Sitzung naheliegenden Zeitpunkt.*

– *Gibt es wesentliche Planabweichungen bei den sonstigen Einnahmen und Erträgen? (im Vergleich zum Nachtragshaushalt 2022; z.B. Einkommenssteuer, Gewinnabführungen etc.)*

– *Gibt es wesentliche Planabweichungen bei den Ausgaben?*

– *Wie ist die Prognose der Verwaltung zum jeweils aktuellen Zeitpunkt (a, b)?*

3.) *In den Sitzungen des Haupt- und Finanzausschusses am 15.11.2022 sowie des Rates am 29.11.2022 wird im Rahmen der Haushaltsberatungen für den Haushalt 2023/2024 die Hebesatzsatzung mit Gültigkeit zum 01.01.2023 beschlossen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 43 Nein 3 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 14 **Planungs- und Baubeschleunigung für die Ersatzbrücke über die Sieg hier: Antrag der SPD-Fraktion vom 24. Januar 2022**
Vorlage: 2022/0096

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Planungs- und Baubeschleunigung für die Ersatzbrücke über die Sieg, und dazu liegt Ihnen ein Antrag der SPD-Fraktion vom 24. Januar 2022 vor.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Niemand. Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt: Die Verwaltung erhält den Auftrag, mit der Landesregierung in Kontakt zu treten und nachzufragen, inwieweit die, laut Stellungnahme der Landesregierung vom 20.12.2021, beim Ersatzneubau der Swist-Brücke bei Heimerzheim ermöglichte Planungs- und Baubeschleunigung, auch bei der Sieg-Brücke zur Anwendung zu bringen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 15 **Amtsblatt der Stadt Troisdorf hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022**
Vorlage: 2022/0125

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um das Amtsblatt der Stadt Troisdorf, und dem liegt ein Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022 zugrunde.

Wird dazu das Wort gewünscht? – Herr Reh, bitte schön.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren!

Das ist ein sensibles Thema. Wie vergänglich die Pressefreiheit ist, musste gerade die Deutsche Welle leidvoll erfahren. Sie war gezwungen, ihr Büro in Russland zu schließen. Zudem wurde ihren Korrespondenten die Akkreditierung entzogen.

Auch die türkische Rundfunkaufsichtsbehörde verlangt von der Deutschen Welle, sich plötzlich um eine Betriebslizenz für ihre türkischen Webseiten zu bewerben.

(Vereinzelt Lachen)

In dem hier beanstandeten Fall hat der Rautenberg Verlag eine harmlose Weihnachtsanzeige ohne politische Aussage und basierend auf einer im Internet vorgegebenen Vorlage ohne sachliche Begründung per Formschreiben zurückgewiesen. Das wirkt dann auf uns schon sehr willkürlich, und ist für ein Amtsblatt völlig untragbar.

In Siegburg geht der „Rundblick“ übrigens ähnlich mit Anzeigen und Beilagen der Volksabstimmung um.

Aufgrund dessen erachten wir den „Rundblick“ als nicht mehr geeignet, die Funktion als Amtsblatt verantwortungsvoll auszuführen, und empfehlen, eine andere Publikation auszuwählen. Zum Beispiel hat die Stadt Siegburg das „Extra-Blatt“ als Amtsblatt ausgewählt. Dieser oder einer anderen geeigneten Zeitschrift würden wir eben auch hier den Vorzug geben. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Herr Reh, die Dinge werden nicht richtiger, indem man sie permanent wiederholt und sagt. Sie oder der Kollege von der AfD – ich weiß es nicht mehr – haben einen solchen Antrag schon mal gestellt. Damals hat sich der Bürgermeister die Mühe gemacht, Ihnen genau zu erklären, warum dieser abzulehnen ist.

Es handelt sich hier um eine private Angelegenheit, um einen privaten Vertrag zwischen einem Unternehmer und einem Kunden. Und wenn der Unternehmer sagt: „Ich will dich nicht als Kunde“, dann sagt der eben: Ich will dich nicht als Kunde. – Das mag Ihnen gefallen oder nicht gefallen, aber das ist sein gutes Recht. Und das hat auch überhaupt nichts damit zu tun, ob der Unternehmer auch noch

irgendetwas für die Stadt macht oder nicht macht. Er kann in jedem Fall frei entscheiden.

Meine ganz persönliche Anmerkung dazu ist: Ich finde es ganz toll, dass der Rautenberg Verlag so entschieden hat und nicht anders. Denn ich bin der Meinung, dass sich weder die AfD noch die Volksabstimmung auf demokratischem Boden bewegen. Und solange das so ist, finde ich es gut, wenn sich Unternehmer positionieren und klar Flagge zeigen.

(Beifall von Grünen, SPD, Linken
und Die FRAKTION)

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Ich möchte jetzt einen etwas ungewöhnlichen Wortbeitrag machen und dem Bürgermeister ausdrücklich für die Sachdarstellung danken. Ich finde, dass die Verwaltung hier in kurzer, knapper Form exakt und zutreffend dargestellt hat, worum es hier geht. Geben Sie meinen Lob bitte weiter. Ich lobe die Verwaltung in toto.

(Zurufe von der CDU: Ui!)

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Reh hat sich noch mal zu Wort gemeldet.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Ja, Frau Blauen, es ist Ihr gutes Recht, diese Meinung zu haben.

(Angelika Blauen [GRÜNE]:
Dank!)

Das macht sie aber nicht richtiger. Wir sind eine zugelassene Partei ohne Einschränkungen. Wir unterliegen keiner Beobachtung durch den Verfassungsschutz oder so. Und unser Motto ist, dass wir das Schweizer Modell vorschlagen. Das muss Ihnen nicht gefallen. Sie können auch ein anderes Modell vorschlagen. Wir sind nur eine kleine Partei. Wir sind aber nicht der böse Wolf, den manche gerne in uns sehen.

Natürlich ist der Rautenberg Verlag ein Unternehmen und hat eine gewisse unternehmerische Freiheit. Aber wenn sich der Rautenberg Verlag selbst die politische Neutralität und gleichberechtigte Berichterstattung auf die Fahne schreibt, wäre es auch schön, wenn er sich an seine eigenen Vorgaben hält und dann eben nicht willkürlich agiert und ungewünschte Meinungen einfach

zensiert. Eine Zensur findet nicht statt, steht in einem bekannten Gesetz.

Deswegen blieb uns nichts anderes übrig, als diesen Antrag zu stellen. Einem Amtsblatt obliegt schließlich eine besondere Verantwortung. Es geht nicht um irgendeine Zeitung oder Zeitschrift, die hier erscheint, sondern um das Amtsblatt der Stadt Troisdorf, das viele amtliche Verlautbarungen und Bekanntmachungen enthält und in dem auch Artikel unter „Rathaus aktuell“ erscheinen. Daher möchten auch wir uns mit unseren Positionen im „Rundblick“ wiederfinden, genauso wie die anderen Parteien.

Wir werden auch nicht als einzige Partei ausgeschlossen, sondern beim Rautenberg Verlag kommt es wohl häufiger vor, dass unwillkommene Meinungen einfach unterdrückt werden. Das finden wir sehr schade, und das sagt eigentlich mehr über den Rautenberg Verlag aus als über uns. – Danke schön.

(Beifall von der AfD)

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Volksabstimmung und die AfD. Wer enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Antrag der Fraktion „Volksabstimmung“ vom 27. Januar 2022 abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 43 Nein 3 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 16 Übertragung von Restfraktionsmittel der Fraktion Volksabstimmung in das Wirtschaftsjahr 2022 hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022 Vorlage: 2022/0122

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Übertragung von Restfraktionsmittel der Fraktion Volksabstimmung in das Wirtschaftsjahr 2022. Das ist ebenfalls ein Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Bitte schön, Herr Rothe.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Ich meine, die neu gebildete Fraktion hat es ziemlich schwer gehabt. Wir mussten sieben Monate warten, bis uns ein adäquater Raum zur Verfügung gestellt wurde. Wir konnten uns also nicht so entfalten,

(Vereinzelt Lachen)

wie es politisch eigentlich notwendig wäre, um unsere Themen usw. darzustellen.

Ich meine, es wäre nur fair, wenn man entweder die Mittel oder einen Teil der Mittel überträgt oder sagt: Okay, 2021 rechnen wir ab, aber in 2022 bekommt ihr etwas mehr.

Also, irgendein Modus muss gefunden werden, um ein Gleichgewicht herzustellen. Unser Anliegen einfach abzulehnen, ist mir zu wenig und zeigt meiner Ansicht nach ein wenig demokratisches Verhältnis untereinander. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich denke, auch hier ist die Vorlage der Verwaltung sehr klar. Es steht uns keine Ermessensentscheidung zu, und insofern ist das auch nicht vorgesehen.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Prinz.

Olaf Prinz (CDU): Ich möchte es klarstellen. Ich habe die Verwaltung nämlich gefragt, wie es richtig ist. Es kommt nicht auf den Zeitpunkt der Rechnungsstellung an. Es kommt auch nicht darauf an, auf wen diese Rechnung ausgestellt ist, sondern es kommt allein auf den Zeitpunkt

des Zu- oder Abflusses auf das bzw. vom Fraktionskonto an. Das bedeutet, wenn ich zum Beispiel eine Rechnung über Telefonkosten habe und diese am 3. Januar begleiche, obwohl diese für den Dezember ist, dann ist das einfach zu spät.

Ich finde, das sollte für alle Fraktionen gleichermaßen gelten. Das muss man einfach wissen. Daher kann es auch nicht sein, dass einzelne Fraktionen beantragen, Mittel zu übertragen. Denn das Recht hat niemand von uns, und deswegen müssen wir uns alle auch daran halten.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es jetzt noch weitere Wortmeldungen zu dem Thema? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Fraktion Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann ist Letzteres die Mehrheit und der Beschlussentwurf so angenommen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Antrag der Fraktion „Volksabstimmung“ auf Übertragung der Fraktionszuwendungen aus dem Haushaltsjahr 2021 abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 17 Kooperation Köln und rechtsrheinische Nachbarn hier: Beschluss zur Beteiligung am interkommunalen Bundes-Förderprojekt „Anpassung

**urbaner Räume an den
Klimawandel“ METRO-KLIMA-
LAB Niederkassel-Köln-
Troisdorf
Vorlage: 2021/1529/1**

Bürgermeister Alexander Biber: Wir kommen zur Kooperation Köln und rechtsrheinische Nachbarn, und hier geht es um den Beschluss zur Beteiligung am interkommunalen Bundesförderprojekt „Anpassung urbaner Räume an den Klimawandel“ METRO-KLIMA-LAB Niederkassel-Köln-Troisdorf

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei Enthaltung der Volksabstimmung einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt:

1. *Die Mitwirkung am interkommunalen Projekt METRO-KLIMA-LAB – ein Projekt im Bundesprogramm zur "Anpassung urbaner Räume an den Klimawandel" – als gleichberechtigter Projektpartner neben den Städten Niederkassel und Köln sowie dem Rhein-Sieg-Kreis und beauftragt die Verwaltung, eine entsprechende Kooperationsvereinbarung zu schließen.*

Die organisatorische und finanztechnische Projektabwicklung gegenüber dem Fördermittelgeber übernimmt die Stadt Niederkassel.

2. *Die Bereitstellung der als Projektpartner anteilig zu leistenden Eigenmittel in Höhe von maximal insgesamt 9.000 € über die Projektlaufzeit (voraussichtlich 2022-2024), vorbehaltlich der Bewilligung durch den Fördermittelgeber.*

Der Rat der Stadt Troisdorf beauftragt die Verwaltung, über die Projektergebnisse und ihre Nutzungs- und Übertragungsmöglichkeiten in andere Teilräume der Stadt zu gegebener Zeit zu berichten.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

**TOP 18 Interessensbekundung im
Bundesprogramm
"Zukunftsfähige Innenstädte
und Zentren"
hier Beschluss zur
Antragstellung des
Zuwendungsbescheids
Vorlage: 2021/1519/2**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die Interessensbekundung im Bundesprogramm „Zukunftsfähige Innenstädte und Zentren“, und hier geht es um den Beschluss zur Antragstellung des Zuwendungsbescheids.

Hierzu ist heute eine Nachtragsvorlage erschienen. Im Rahmen der Kosten, die ursprünglich ermittelt wurden, sollen Verschiebungen stattfinden.

Gibt es dazu Wortmeldungen oder Nachfragen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung über den Beschlussentwurf auf Seite 101. Wer dem Beschlussentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei Enthaltung der Volksabstimmung einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt: Die Verwaltung wird beauftragt, einen förmlichen Antrag im Bundesprogramm „Zukunftsfähige Innenstädte und Zentren“, mit einer Förderquote von 75 % entsprechend der in der Projektskizze dargestellten Fördergegenstände, zu stellen.

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Bereitstellung des Eigenanteils in Höhe von maximal insgesamt 353.750,00 € über die Projektlaufzeit, vorbehaltlich der Bewilligung durch den Fördermittelgeber.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 19 **Abwasserbeseitigungskonzept
2022 bis 2027 des
Abwasserbetriebes Troisdorf
(AöR)**
Vorlage: 2022/0079

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist das Abwasserbeseitigungskonzept 2022 bis 2027 des Abwasserbetriebes Troisdorf, das hier vom Rat beschlossen werden muss.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben grundsätzlich nichts gegen das Abwasserbeseitigungskonzept einzuwenden. Ich habe nur eine Neugierfrage.

Zum Beispiel wird auf **Seite 180¹** der Vorlage ausgeführt, dass es bei der Einleitung SKU 12 – Langenstraße einen Antrag aus dem Jahr 2006

Antwort der Verwaltung:

¹ Der Antrag zur Erlaubnis für die Einleitung SKU 12 Langenstraße aus dem Jahr 2006 befindet sich seitdem im Verfahren. Nach Aussage der Aufsichtsbehörde steht eine Stellungnahme der intern zu beteiligenden Fachbereiche aus. Solange sich der Antrag im Verfahren befindet, wird die Einleitung von Seiten der Aufsichtsbehörde geduldet.

² Antwort der Verwaltung:

Gemäß Aktivierungsrichtlinie des Abwasserbetriebs Troisdorf wird die Nutzungsdauer bei Steinzeug- und Betonrohren in Abhängigkeit des Rohrdurchmessers angesetzt. Die Nutzungsdauer bei Steinzeugrohren

gibt, aber dass keine Erlaubnis vorliegt. Irgendwie weigere ich mich, zu glauben, dass seit 15 Jahren eine Einleitung benutzt wird, ohne dass es eine Erlaubnis dafür gibt.

Es gibt noch andere Fälle, bei denen es nicht so extrem ist. Da stammt dann der Antrag aus 2013 oder 2016.

Die Grundsatzfrage ist aber die: Kann es wirklich sein, dass da ohne entsprechende wasserrechtliche Erlaubnis eine Einleitung erfolgt? Das konnte uns bisher niemand erklären.

Bürgermeister Alexander Biber: Gut, das wird Ihnen die geballte Verwaltungskompetenz jetzt auch nicht erläutern können. Wir werden es zur Niederschrift nachreichen.

Wasserrechtliche Verfahren ziehen sich manchmal aber schon gerne über 10 oder 20 Jahre, und insofern wäre das nicht ganz ungewöhnlich.

Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Ich habe auch eine Frage, die zur Niederschrift beantwortet werden kann, und da geht es im Hinblick auf Investitionspläne um eine wichtige Entscheidung.

Auf **Seite 123²** ist die Altersstruktur des Kanalnetzes in Troisdorf aufgezeigt, und dort steht auch, aus welchen Materialien das Kanalnetz anteilmäßig besteht. Mich interessiert in Bezug auf die Materialien und die Verarbeitungstechnologien der zu erwartende Lebenszeitraum dieser einzelnen Komponenten.

Bürgermeister Alexander Biber: Die Antwort werden wir der Niederschrift beifügen.

mit einem Durchmesser größer-gleich 800 mm (Hauptsammler) beträgt 57 Jahre. Bei Rohren mit einem Durchmesser kleiner 800 mm (Nebensammler) werden 67 Jahre zugrunde gelegt, da sie produktionsbedingt stärker dimensioniert sind.

Für Betonrohre wird eine Nutzungsdauer von 57 Jahren (Hauptsammler) bzw. 50 Jahren (Nebensammler) angesetzt. Dabei ist die Nutzungsdauer von Rohren kleineren Durchmessers geringer, da hier i. d. R. kein Stahlbeton zum Einsatz kommt.

Die Nutzungsdauer für Kunststoffrohre beträgt einheitlich 57 Jahre, für Liner 40 Jahre.

Weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Rothe.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Danke schön. – Ich habe noch eine Frage, und zwar: Gilt, wenn dieses Abwasserbeseitigungskonzept beschlossen worden ist, immer noch, dass die privaten Einleiter die Dichtigkeit ihres Systems nachweisen müssen, wenn in dem Bereich das städtische Kanalsystem entsprechend überarbeitet worden ist?

Zweite Frage: Wie sieht es mit der Finanzierung aus? Das sind ja zum Teil ältere Leute, die in Rente sind, usw. Wie sollen die das finanziell tragen können?

Bürgermeister Alexander Biber: Es kommt darauf an, lautet die Antwort.

(Heiterkeit)

Weitere Fragen dazu sehe ich nicht.

(Ralf-Udo Rothe
[Volksabstimmung]: Ist das alles,
was Sie als Antwort dazu
bereithalten?)

– Ja, es kommt darauf an. Es kommt jeweils auf das Gebiet an, und wo private Überprüfungen des Hauskanals stattfinden, entscheidet dann auf Grundlage einer separaten Satzung der Abwasserbetrieb. Das Abwasserbeseitigungskonzept hat damit erst einmal so gut wie gar nichts zu tun.

Weitere Fragen dazu? – Das ist nicht der Fall. Dann kommen wir zum Beschlussentwurf auf Seite 113. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt das Abwasserbeseitigungskonzept 2022 bis 2027 als Handlungsrahmen für die Abwasserbeseitigung. Der Abwasserbetrieb Troisdorf (AöR) wird beauftragt, das Konzept im Rahmen der ihm übertragenen Abwasserbeseitigungspflicht umzusetzen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 20 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Januar 2020**
hier: **Verbesserung der Beleuchtung am Pfarrer-Kenntemich-Platz in Troisdorf-Mitte**
Vorlage: 2021/1338

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Januar 2020, und hier geht es um die Verbesserung der Beleuchtung am Pfarrer-Kenntemich-Platz in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss.

Ferner stimmt der Rat der Stadt Troisdorf dem als Anlage beigefügten Bürgerantrag innerhalb der in der Sachdarstellung genannten Möglichkeiten zu.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 21 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Januar 2020 hier: Verbesserung der Zugänglichkeit des Bürgerhauses Troisdorf-Spich Vorlage: 2022/0016**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 3. Februar 2020, und hier geht es um die Verbesserung der Zugänglichkeit des Bürgerhauses Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer dem Beschlussentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag des Bürgerforum Troisdorf zur Verbesserung der Zugänglichkeit des Bürgerhauses Spich zur weiteren Beratung in den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

³ **Antwort der Verwaltung:**

Das neue Verpackungsgesetz verpflichtet Letztvertreiber wie Caterer, Lieferdienste und Restaurants ab dem 1. Januar 2023 Mehrwegverpackungen als Alternative zu Einwegverpackungen für ihre Speisen und Getränke außer Haus anzubieten.

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 22 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Januar 2020 hier: Umstellung von Einweg- auf Mehrwegkaffeebecher Vorlage: 2021/1550**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Januar 2020, und hier geht es um die Umstellung von Einweg- auf Mehrwegkaffeebecher.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich habe nur eine kurze Informationsfrage; grundsätzlich stimmen wir zu. In der Sachdarstellung haben Sie entsprechende Letztvertreiber genannt. Mich interessiert, ob auch größere Einrichtungen, die zwar in nicht unerheblichem Maße „to go“ verkaufen, aber nicht unbedingt unter den Begriff „Restaurant“ fallen, also McDonald's und Burger King, unter diese Regelung fallen. Müssen also zum Beispiel auch McDonald's und Burger King entsprechende Mehrwegangebote vorhalten?

Mir reicht eine Beantwortung zur Niederschrift.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Das klären wir zur Niederschrift.³

Gibt es weitere Fragen zu dem Tagesordnungspunkt? – Das ist nicht der Fall.

McDonald's, Burger King und Ähnliche sind sogenannte Schnellrestaurants und fallen damit ebenfalls unter die für Restaurants und damit Letztvertreiber geltenden neuen Regeln.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag des Bürgerforums „Umstellung von Einweg- auf Mehrwegkaffeebecher“ unmittelbar selbst.

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag abzulehnen, da eine gesetzliche Verpflichtung bereits zum 01.01.2023 in Kraft tritt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 23 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Januar 2020 hier: Beantragter Umbau der Hauptstraße (B8) in Troisdorf-Spich durch die Fraktion Regenbogen-Piraten**
Vorlage: 2021/1551

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 3. Februar 2020, und hier geht es um den beantragten Umbau der Hauptstraße B8 in Spich durch die Fraktion Regenbogen-Piraten

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag vom 03. Februar 2020 bzgl. des Umbaus der Hauptstraße (B8) in Spich in den entsprechenden Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 24 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Januar 2020 hier: Sanierung der Gehwege an der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich**
Vorlage: 2021/1552

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist wiederum ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Januar 2020, und hier geht es um die Sanierung der Gehwege an der Hohlsteinstraße in Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 25 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Januar 2020 hier: Entsorgung bzw. Rückführung illegal abgestellter Einkaufswagen im Stadtgebiet Vorlage: 2021/1547**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Januar 2020, und hier geht es um die Entsorgung bzw. Rückführung illegal abgestellter Einkaufswagen im Stadtgebiet.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss und entscheidet unmittelbar selbst über den Bürgerantrag. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 26 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Februar 2020 hier: Durchführung eines monatlichen Abendmarktes in Troisdorf-Spich Vorlage: 2021/1531**

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Februar 2020, und hier geht es um die Durchführung eines monatlichen Abendmarktes in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Ich möchte von der Verwaltung wissen, ob die Verwaltung mal den Bedarf für diesen Ortsteil festgestellt hat.

Und die zweite Frage: Steht eventuell ein privater Ausrichter zur Verfügung? Es muss ja nicht unbedingt die Manpower der Stadtverwaltung in Anspruch genommen werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Sofern ein Antragsteller einen Antrag stellt, um das selber durchzuführen, werden wir das im Ordnungsamt prüfen. Und sofern das Konzept oder das Projekt tragbar erscheint, kann es auch genehmigt werden. Insofern können Sie jederzeit einen Antrag stellen, wenn Sie jemanden finden, der das machen möchte.

Jetzt steht noch Herr Reh auf meiner Rednerliste, oder hat sich das erledigt?

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Ich wollte hier nur noch ergänzen, dass vorgeschlagen war, das an jedem dritten Freitag zu machen, um nicht in

direkte Konkurrenz zum Abendmarkt auf dem Fischerplatz zu treten.

Vom Antragsteller werden Troisdorf-Zentrum und Spich nicht als direkte Konkurrenzfaktoren angesehen, immer unter der Voraussetzung, dass sich Aussteller finden, die tatsächlich daran teilnehmen möchte. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Genau. Hier gilt das, was ich eben schon dazu gesagt habe.

Wir kommen zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Dann haben wir den Beschlussentwurf gegen die Stimmen der Volksabstimmung so angenommen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht in dem vorliegenden Fall von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt, dass der Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Februar 2020 zur Durchführung von einem monatlichen Abendmarkt im Stadtteil Spich abgelehnt wird.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 27 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Februar 2020**
hier: Gründung eines Bürgerbeteiligungsausschusses in Troisdorf
Vorlage: 2022/0032

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Februar 2020, und hier geht es um die Gründung eines Bürgerbeteiligungsausschusses in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Es wird in der Sachdarstellung ausgeführt, dass ein Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz eingeführt wurde und sich das Ganze dadurch erledigt hat. Allerdings ist es so, dass Bürger*innen dort kein Rederecht haben, dort nicht Stellung nehmen können. Selbst in den Ortsausschüssen ist es für die Bürger schwierig, zu Wort zu kommen. Deswegen sehen wir den Antrag nicht als erledigt an und möchten den Beschlussentwurf ablehnen. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Gut. Das, was die Verwaltung hier als Beschlussentwurf formuliert hat, ist an der Stelle der weitergehende Beschlussentwurf. Deshalb lasse ich über diesen auch abstimmen. Gibt es jemanden, der dem Beschlussentwurf der Verwaltung nicht zustimmen kann? – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann ist der Rest für den Beschlussentwurf, und dieser ist dann mit großer Mehrheit so beschlossen worden.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über diesen Bürgerantrag vom 28.02.2020 unmittelbar selbst.

*Der Rat der Stadt Troisdorf hat sich zu Beginn der laufenden Ratsperiode für die Bildung eines Ausschusses für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz entschieden. Daher hat sich der Bürgerantrag vom 28.02.2020 erledigt.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 28 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Februar 2020 hier: Reinigung des Burggrabens an der Burg Wissem**
Vorlage: 2021/1544

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Februar 2020, und hier geht es um die Reinigung des Burggrabens an der Burg Wissem.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag des Bürgerforum Troisdorf vom 29.02.2020 unmittelbar selbst. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, dass die Reinigungsarbeiten wie in der Sachdarstellung beschrieben fortgeführt werden.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 29 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 01. März 2020 hier: Durchführung des Senioren-Tanzcafés im Schützenhaus Troisdorf-Oberlar**
Vorlage: 2021/1557

Bürgermeister Alexander Biber: Auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 1. März 2020, und hier geht es um die Durchführung des Senioren-Tanzcafés im Schützenhaus Oberlar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind Herr Rothe und Herr Reh. Möchte sich jemand enthalten? – Das ist nicht der Fall. Dann haben wir das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet selbst über den Bürgerantrag des Bürgerforum Troisdorf vom 01.03.2020. Unter Hinweis auf die Sachdarstellung betrachtet der Rat die Angelegenheit als erledigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 30 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 02. März 2020
hier: Bereitstellung einer Räumlichkeit in Troisdorf-Spich als Jugendtreffpunkt
Vorlage: 2021/1555

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 2. März 2020, und hier geht es um die Bereitstellung einer Räumlichkeit in Troisdorf-Spich als Jugendtreffpunkt.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe Herrn Rothe.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Ich habe im Allgemeinen eine Frage. Entschuldigen Sie bitte. Aber woran liegt es, dass die Bürgeranträge so lange bei der Verwaltung liegen, bis sie behandelt werden?

(Vereinzelt Lachen)

Ich erwarte jetzt natürlich die Antwort, dass die Manpower fehlt usw. Aber vielleicht können Sie trotzdem einen Satz dazu sagen.

Bürgermeister Alexander Biber: Dieser Rat hat sich in seiner Hauptsatzung Regelungen dazu gegeben, wie er mit Bürgeranträgen umzugehen gedenkt. Und darin ist geregelt, wie viele Anträge pro Antragsteller auf die jeweilige Tagesordnung einer Ratssitzung genommen werden. Das ist schon seit einer geraumen Zeit so. Insofern arbeiten wir diese Anträge nach und nach ab, und deshalb dauert es für den Antragsteller, der hier in der Vergangenheit sehr, sehr viele Bürgeranträge gestellt hat, dann auch länger. Das sind die Spielregeln, die sich dieser Rat hier selbst gegeben hat.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Wir kommen damit zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Niemand. Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Antrag in den zuständigen Jugendhilfeausschuss zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 31 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 03. März 2020
hier: Anschaffung von Demenzrucksäcken
Vorlage: 2021/1556

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Anschaffung von Demenzrucksäcken; auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 3. März 2020.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Ihrerseits Enthaltungen? – Nein. Dann haben wir den Beschlussentwurf einstimmig so angenommen.

Beschluss:

Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet selbst über den Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf vom 03.03.2021. Unter Hinweis auf die Sachdarstellung betrachtet der Rat die Angelegenheit als erledigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 32 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 04. März 2020 hier: Platzierung von Straßenleuchten an der Spicher Straße in Troisdorf-Sieglar
Vorlage: 2021/1533

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 4. März 2020, und hier geht es um die Platzierung von Straßenleuchten an der Spicher Straße in Sieglar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so angenommen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss.

Ferner sieht der Rat der Stadt Troisdorf aufgrund der zukünftigen Neugestaltung des angesprochenen Bereichs in der Angelegenheit keinen weiteren Handlungsbedarf.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 33 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 05. März 2020 hier: Anbringung eines Zebrastreifens auf der Waldstraße vor dem Bürgerhaus in Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/1543

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 5. März 2020, und hier geht es um die Anbringung eines Zebrastreifens auf der Waldstraße vor dem Bürgerhaus in Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann haben wir auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 34 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 06. März 2020**
hier: Einrichtung von 5 Taxi-Wartebuchten vor der Stadthalle in Troisdorf-Mitte
Vorlage: 2021/1542

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 20. März 2020, und hier geht es um die Einrichtung von fünf Taxi-Wartebuchten vor der Stadthalle in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 223 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Ihrerseits Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann haben wir auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 35 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 07. März 2020**
hier: Sanierung der Gehwege an der Sieglarer Straße in Troisdorf-Oberlar
Vorlage: 2021/1545

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 16. März 2020, und hier geht es um die Sanierung der Gehwege an der Sieglarer Straße in Oberlar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Ich habe eine Frage, und zwar: Wo steht, dass die Anwohner eventuell beitragspflichtig werden, obwohl es keine Umbaumaßnahme nach KAG ist? Denn sie haben ihren Beitrag zur Fertigstellung bereits geleistet. Das sind ja reine Reparatur- und Instandhaltungsarbeiten. Warum steht da, dass die Anlieger eventuell beitragspflichtig sind?

(Beate Schlich [CDU]: Bei einer Grundsanierung ist das so!)

Bürgermeister Alexander Biber: Wer möchte? – Der Co-Dezernent II. Bitte, Herr Schirmmacher.

Thomas Schirmmacher (Co-Dezernent II): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hier wird von einer Grundsanierung gesprochen. Es geht hier also nicht um ein bisschen Flickschusterei, sondern um den neuen, kompletten Grundausbau, und der ist nach KAG sehr wohl abrechnungsfähig, da wir von einer nachmaligen Herstellung sprechen. Das ist der feine Unterschied.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir sind stets bemüht, so etwas zu vermeiden, wenn es irgendwie geht, aber irgendwann geht es nicht mehr. Dann muss auch ein Stück grundsaniert werden, und dann sind wir in der Beitragspflichtigkeit.

(Ralf-Udo Rothe
[Volksabstimmung]: Noch eine Nachfrage!)

Herr Rothe noch einmal.

Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung): Wenn Umbaumaßnahmen nach dem KAG erfolgen, dann ist damit doch sicherlich auch verbunden, dass damit Verbesserungen einhergehen, dass zum Beispiel die Verkehrssituation besser geregelt wird. Ich meine, dann können dort doch nicht nur Reparaturarbeiten stattfinden.

(Beate Schlich [CDU]:

Grundsanierung! Es geht um eine Grundsanierung!)

Dann muss doch die ganze Verkehrssituation besser geregelt werden. Man kann doch nicht einfach sagen, dass man die Umbauarbeiten über KAG laufen lässt. Das leuchtet mir irgendwie nicht ein. Entschuldigung.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schirmacher, noch mal dazu? – In solchen Fällen wird im Vorfeld auch eine Bürgerbeteiligung durchgeführt.

Thomas Schirmacher (Co-Dezernent II): Dann haben Sie mich vermutlich ein wenig missverstanden. Ich habe gesagt, Reparaturen sind nicht beitragspflichtig. An dieser Stelle werden aber keine Reparaturen durchgeführt, sondern wir sprechen von einer Grundsanierung. Das heißt, danach befindet sich der Gehweg wieder in einem Neuzustand. Und in diesem Fall ist die Maßnahme nach KAG abrechnungsfähig. Jetzt nachvollziehbar?

Bürgermeister Alexander Biber: Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen zu dem Punkt.

Wir kommen somit zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den Bürgerantrag aufgrund der folgenden Sachdarstellung ab.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 36 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 08. März 2020**
hier: **Übernahme von Patenschaften für öffentliche städtische Spielflächen**
Vorlage: 2021/1553

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 8. März 2020, und hier geht es um die Übernahme von Patenschaften für öffentliche städtische Spielflächen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer ist dagegen? – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Antrag in den zuständigen Jugendhilfeausschuss zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 37 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 09. März 2020**
hier: Ausarbeitung eines neuen Stadtteilkonzepts für den Ortsteil Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/1546

Bürgermeister Alexander Biber: Auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 9. März 2020, und hier geht es um die Ausarbeitung eines neuen Stadtteilkonzepts für den Ortsteil Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wir kommen auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt zur Kenntnis zu nehmen, dass der Bürgerantrag vom 09.03.2020 (eingegangen am 16.03.2020) des Bürgerforums Troisdorf identisch ist mit dem Bürgerantrag eines der Mitunterzeichner vom 24.03.2020.

Um eine Doppelberatung zu vermeiden, sind beide Bürgeranträge unter der DS-Nr. 2020/0414 zur Beratung in der Sitzung des Ausschusses für Stadtentwicklung und Denkmalschutz zusammengefasst worden. Einer gesonderten Verweisung bedarf es daher nicht mehr.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 38 **Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 10. März 2020**
hier: Senioren-Tanzcafé in Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/1558

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um ein Senioren-Tanzcafé in Spich, und auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 10. März 2020.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann ist Letzteres die große Mehrheit gewesen.

Beschluss:

Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet selbst über den Bürgerantrag des Bürgerforum Troisdorf vom 10.03.2020. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, unter Hinweis auf die Sachdarstellung die Angelegenheit als erledigt zu betrachten.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

**TOP 39 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 17. Januar 2022
hier: Erhalt und Neugestaltung des Kinderspielplatzes Richard-Wagner-Platz als besonderer Kleinkinder-Spielplatz
Vorlage: 2022/0074**

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um den Erhalt und die Neugestaltung des Kinderspielplatzes Richard-Wagner-Platz als besonderer Kleinkinderspielplatz, und auch das ist ein Bürgerantrag vom 17. Januar 2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Tüttenberg, bitte schön.

Achim Tüttenberg (SPD): Herr Bürgermeister, nicht zu dem Antrag in der Sache, sondern ich möchte zum wiederholten Male zu bedenken geben, ob es wirklich sinnvoll und hilfreich ist, Bürger, die einen solchen Bürgerantrag stellen, schriftlich zu einer derartigen Ratssitzung wie der heutigen einzuladen, bei der mit 99,9 % Wahrscheinlichkeit erst nach anderthalb Stunden der Punkt aufgerufen und nach 20 Sekunden in den Fachausschuss verwiesen wird. Diese Systematik ist den Bürgern so nicht bewusst.

Nun sind heute keine Bürger anwesend, weil im Vorfeld Kommunikation stattgefunden hat. Aber wenn sie heute anwesend wären, dann würde sich große Enttäuschung breitmachen. Die Frage ist, ob es nicht besser wäre, diese Bürger zur Fachausschusssitzung einzuladen, in der der Bürgerantrag inhaltlich beraten wird, anstatt sie zu diesen wenigen Sekunden Verweisung einzuladen.

(Angelika Blauen [GRÜNE]: Sehr gute Idee!)

Bürgermeister Alexander Biber: Wir als Verwaltung wissen ja im Vorfeld nicht, wie Sie über den jeweiligen Bürgerantrag zu entscheiden gedenken. Deswegen verfahren wir so.

Frau Linnhoff, Sie werden wahrscheinlich detaillierter darauf eingehen können, wie wir dann weiter verfahren, auch im Fachausschuss. Ich meine, die Petenten werden zu den Fachausschusssitzungen eingeladen. Ist das richtig?

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin I): Meines Erachtens werden sie zur Fachausschusssitzung eingeladen, ja. Letztendlich geht es auch darum, dass der Bürger den Antrag an den Rat zu richten und der Rat darüber zu befinden hat. Insofern hat der Bürger meiner Meinung nach auch einen Anspruch darauf, zu erfahren, wie sich der Rat in der Sache dazu verhält. Und wenn es dann eine Verweisung ist, ist es eben eine Verweisung.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Ich finde den Gedanken, den Herr Tüttenberg gerade formuliert hat, wichtig und richtig. Die Frage ist, ob nicht die Verwaltung im Sinne der Bürgerfreundlichkeit dem Schreiben, das ohnehin jeder Antragsteller bekommt, einen kurzen Satz hinzufügen könnte. Mit diesem Satz könnte sie darauf hinweisen, dass es sein kann, dass der Rat den Bürgerantrag lediglich in den Fachausschuss verweist. Ihnen wird sicherlich eine bessere Formulierung einfallen als die, die ich jetzt ad hoc präsent habe. Sie könnten das Verfahren kurz erläutern, und dann wüssten die Bürger Bescheid.

Die Idee von Herrn Tüttenberg ist nämlich gut. Denn auch ich habe schon oft von Bürgern gehört, dass sie frustriert sind, wenn das hier in 20 Sekunden vorbei ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Das können wir gerne aufnehmen und prüfen, wie man es formulieren könnte. Aber Fakt ist, wir wissen im Vorfeld nicht, was Sie hier machen.

(Angelika Blauen [GRÜNE]: Nein, das ist klar! Aber man könnte es ihnen erläutern!)

Dann müssen wir jetzt noch über den Beschlussentwurf zu Tagesordnungspunkt 39 abstimmen. Wer diesem Beschlussentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Antrag in den zuständigen Jugendhilfeausschuss zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 40 Mitteilungen

Bürgermeister Alexander Biber: Damit kommen wir zu den Mitteilungen im öffentlichen Teil der Sitzung. Weitergehende gibt es nicht.

TOP 40.1 Initiative Seebrücke - "Städte Sicherer Häfen"
hier: Stellungnahme der Kommunalaufsicht
Vorlage: 2022/0062

TOP 40.2 Tag der Archive 2022
Vorlage: 2022/0149

TOP 41 Anfragen der Fraktionen

TOP 41.1 Öffentliche(r) Wasserspender in Troisdorf
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 15. Januar 2022
Vorlage: 2022/0058

TOP 41.2 Montagsspaziergänge in Troisdorf
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 15. Januar 2022
Vorlage: 2022/0071

TOP 41.3 Vorkaufsrechtssatzungen und die Entscheidung des BVerwG vom 09. November 2021
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 19. Januar 2022
Vorlage: 2022/0080

TOP 41.4 Effizienz und digitale Infrastruktur im Homeoffice
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar 2022
Vorlage: 2022/0088

TOP 41.5 Durchstarten in Troisdorf: Förderung neuer Nutzungsideen in der Innenstadt
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar 2022
Vorlage: 2022/0099

TOP 41.6 Neufahrzeuge Ordnungsamt (S.37 Entwurf - Nachtragshaushalt 2022)
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. Januar 2022
Vorlage: 2022/0091

TOP 41.7 "Städtische Gebäude in Anbetracht der Novellierung der EU-Gebäuderichtlinie"
hier: Anfragen der SPD-Fraktion vom 24. Januar 2022
Vorlage: 2022/0098

TOP 41.8 Beschilderung der Feuerwehrrätehäuser
hier: gemeinsame Anfrage der SPD-Fraktion, GRÜNE Fraktion, der FDP-Fraktion, der Fraktion DIE LINKE und der Fraktion DIE FRAKTION vom 24. Januar 2022
Vorlage: 2022/0128

TOP 41.9 Überwachung/Kontrolle der Impfpflicht

Gesundheitsberufe ab 15. März 2022
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Januar 2022
Vorlage: 2022/0093
TOP 41.10 PCR-POOL-TESTS in Kitas etc.
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Januar 2022
Vorlage: 2022/0102

TOP 41.11 Demokratieverständnis einzelner Mitarbeiter der Troisdorfer Stadtverwaltung
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 27. Januar 2022
Vorlage: 2022/0127

TOP 41.12 Kompetenzüberschreitung von Fachausschüssen
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 06. Februar 2022
Vorlage: 2022/0155

TOP 41.13 Einführung Linksabbiegerampel
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022
Vorlage: 2022/0172

TOP 41.14 Maskeneinkäufe durch die Stadt Troisdorf
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022
Vorlage: 2022/0195

TOP 41.15 Umsetzung der Coronabetreuungsverordnung des Landes NRW
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022
Vorlage: 2022/0183

TOP 41.16 Ausfall von Kita-Betreuung und mögliche Rückzahlung

von Elternbeiträgen
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022
Vorlage: 2022/0197
TOP 41.17 Brauchtumszonen
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 07. Februar 2022
Vorlage: 2022/0198

Die Verwaltung richtet an den Karnevalstagen bewusst keine Brauchtumszonen im öffentlichen Raum ein, um keine zusätzlichen Anreize für Kontakte zu schaffen. Vergleiche auch die dazugehörigen Pressemitteilung der Stadt Troisdorf: <https://www.troisdorf.de/de/rathaus-service/aktuell/pressemeldungen/februar-2022/stadt-troisdorf-richtet-keine-brauchtumszonen-ein/>

TOP 41.18 Lüftungsanlage in der Waldschule
hier: Anfrage der Grünen-Fraktion vom 14. Februar 2022
Vorlage: 2022/0202

TOP 41.19 Mündliche Anfragen der Fraktionen
- Gremiensitzungen in geringer Mitgliedsstärke (Anfrage der CDU-Fraktion)
- Änderung der Grundsteuerberechnungsgrundlagen (Anfragen der CDU-Fraktion)
- Sperrung der Altenrather Straße (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
- Presseartikel zum Thema barrierefreie Bushaltestellen (Anfrage der SPD-Fraktion)
- "Gefälligkeitsgutachten" / "Meinungsfreiheit" (Anfrage der GRÜNE-Fraktion und der CDU-Fraktion)
- Basketballfeld auf dem Sportplatz in Mülleken (Anfrage der SPD-Fraktion)

Bürgermeister Alexander Biber: Das sind die Anfragen der Fraktionen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Frau Schlich.

Beate Schlich (CDU): Ich möchte im Namen meiner Fraktion die Anzahl der derzeit aktuell mit Corona infizierten Menschen in Troisdorf anfragen. Nach dem, was ich hier sehe, sind das 1.647 Menschen. Mir bzw. uns ist aus anderen Räten, Kreistagen und Parlamenten bekannt, dass **Sitzungen** in dieser Zeit, in der die Pandemie auf diese Art und Weise zuschlägt, **in geringerer Stärke stattfinden**, um Kolleginnen und Kollegen seitens der Verwaltung, aber auch seitens der Gremien ein Stück weit zu schützen.

Aus meiner Fraktion sind heute einige Kolleginnen und Kollegen nicht anwesend, weil sie COVID-19-positiv sind. Und hier besteht auch durchaus die Möglichkeit, sich anzustecken. Vor diesem Hintergrund möchte ich wissen, ob es zutreffend ist, dass der Bürgermeister im Ältestenrat den Fraktionen angeboten hat, auch hier in geringerer Stärke zu tagen? Ist es weiterhin zutreffend, dass alle Fraktionen bis auf die hier neu firmierte Fraktion Volksabstimmung damit einverstanden waren? Und könnte die Verwaltung den Herren dieser Fraktion noch mal erläutern, dass sie mit der Gesundheit ihrer Kolleginnen und Kollegen hier aus meiner Sicht äußerst fahrlässig umgehen? Wenn die Herren dieser Fraktion von uns erwarten, dass wir mit ihnen demokratisch umgehen, dann wäre es doch auch ganz schön, wenn auch sie sich an die üblichen Gepflogenheiten halten würden. Wenn hier eine ganz große Mehrheit von Kolleginnen und Kollegen Rücksicht auf gesundheitliche Belange nimmt, aber Sie nicht bereit dazu sind, das auch für uns zu tun und statt zu zweit alleine hier zu sitzen, dann müssen Sie vielleicht auch damit rechnen, dass das von unserer Seite genauso zurückgegeben wird.

Daher möchte ich die Verwaltung fragen, ob es nicht doch möglich wäre, da noch mal zu insistieren, und ob, wenn sich das pandemische Geschehen so fortsetzt, sie nicht vielleicht doch dazu bereit wäre, darüber nachzudenken, bestimmte Dinge zu ändern. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich beantworte die ersten drei Fragen mit Ja. Wir haben im Ältestenrat darüber gesprochen. Nur, klar ist auch, dass eine solche Regelung nur möglich ist, wenn alle Fraktionen sie mittragen, und wie Sie richtig ausgeführt haben, war es so, dass eben keine Einstimmigkeit in dieser Frage herbeigeführt worden ist, weil sich eine Fraktion dem widersetzt hat, was auch völlig legitim ist und jeder für sich entscheiden kann.

Zu Ihrer letzten Frage. Ich glaube, Sie haben das in Ihrer unnachahmlichen Art und Weise, Frau Schlich, jetzt noch mal sehr deutlich gemacht, welche gesundheitlichen Risiken damit verbunden sind. Insofern sieht die Verwaltung davon ab, das zu wiederholen.

Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Ich möchte Frau Schlich kurz antworten. Es liegt uns fern, irgendjemanden hier einer Infektionsgefahr auszusetzen – –

Bürgermeister Alexander Biber: Es ist nicht vorgesehen, hier jetzt eine Sachdiskussion zu führen, Herr Reh. Ich bitte um Ihr Verständnis. Wenn Sie möchten, können Sie jetzt Fragen an die Verwaltung richten. Wenn Sie eine Diskussion mit Frau Schlich führen möchten, dann möchte ich Sie bitten, das im Anschluss bilateral zu tun. Da bitte ich Sie um Ihr Verständnis.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Okay. Dann machen wir das so. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Ich habe eine Frage an die Verwaltung; wahrscheinlich geht es in Richtung Kämmerer. Es steht an, dass sich in relativ wenigen Jahren die **Grundsteuerberechnungsgrundlagen ändern** werden. Mir ist bekannt, dass andere Städte ihre Bürgerinnen und Bürger inzwischen darüber informieren, dass in Kürze eine Datenerfassung auf sie zukommt. Wann steht das bei uns in der Stadt oder Region an, und in welcher Form werden die Bürgerinnen und Bürger darüber informiert?

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Kämmerer.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Sie haben recht: Das steht für jeden Grundstückseigentümer an. Es ist aber keine kommunale Angelegenheit, sondern obliegt der Finanzverwaltung, also dem hier zuständigen Finanzamt in Siegburg. Das Finanzamt wird nach unserem Wissen jeden

Grundstückeigentümer anschreiben und darauf aufmerksam machen, dass er zwischen Juli und Oktober dieses Jahres gewisse Daten elektronisch an das Finanzamt melden muss. Das geschieht entsprechend dem Bundesmodell, und das ist auch nicht ganz einfach zu verstehen. Da hängen wir als Kommune aber völlig hinten dran.

Wir erhalten dann vom Finanzamt sukzessive die neuen Grunddaten für die einzelnen Liegenschaften, die wir dann zum Stichtag 01.01.2025 in unsere Verfahren dergestalt einfließen lassen, dass wir dann eine neue Grundrechnung berechnen. Die Berechnung der Grundsteuer erfolgt nach dem alten Muster, nämlich Grundsteuermessbetrag, der für sie jetzt schon gilt, mal individueller Hebesatz in der Stadt Troisdorf, den wir dann zu dem Zeitpunkt mit dem Haushalt neu festlegen müssen, weil wir die Grundsteuer B in Summe aufwandsneutral gestalten sollen.

(Thomas Möws [GRÜNE]: Wollen!)

Das wird dann zu einem anderen Hebesatz führen. Denn wir gehen davon aus, dass der Grundsteuermessbetrag in Summe für Gesamt-Troisdorf steigen wird. Dann müsste rein theoretisch der Hebesatz sinken. Das hängt aber auch davon ab, wie die finanzielle Situation der Stadt ist. Denn letztendlich sind wir verpflichtet, einen ausgeglichenen Haushalt vorzulegen und auch zu beschließen. Das ist dann aber wie in jeder Haushaltsberatung das Thema: Wie wollen wir den Haushalt gestalten?

Lange Rede, kurzer Sinn: Vonseiten der Stadt Troisdorf werden wir den Bürgern keine Informationen geben können. Das ist allein Sache des Finanzamtes bzw. der Finanzverwaltung NRW. Die hat sich für ein sehr kompliziertes Verfahren entschieden und ist der Meinung, dass alle Bürger innerhalb von drei Monaten alle Angaben nur rein elektronisch abgeben sollen. Per Papier soll es nicht möglich sein.

⁴ Antwort der Verwaltung:

Die Altenrather Straße wird ca. noch ein Jahr gesperrt sein.

Das sich durch die Vollsperrung der Altenrather Straße auch Verkehre in das angrenzende Wohngebiet Heerstraße/Am Hirschpark usw. verlagern, war schon zu Beginn der Maßnahme klar, da die Altenrather Straße mit täglich 6.000 Fahrzeugen belastet war.

Die offizielle Umleitung mit einer Länge von mehreren Kilometern verläuft über den Mauspfad und die B8 in Troisdorf-Spich. Eine Entlastung der Wohngebiete mittels verkehrlichen Mitteln ist ohne weiteres nicht

Das ist unser Kenntnisstand. Insofern warten wir erst einmal ab, wie es sich in der Praxis tatsächlich gestalten wird.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich denke, die Frage ist ausführlich beantwortet. –Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Durch die **Sperrung der Altenrather Straße** ist es nach unserem Kenntnisstand zu Verkehrsproblemen in der Straße Am Hirschpark, in der Marmorstraße und den anliegenden Straßen gekommen. Dazu habe ich folgende Fragen:

Wie lange bleibt die Altenrather Straße gesperrt? Kann die Verwaltung ein Zeitfenster nennen? Gibt es eine offizielle Umleitungsstrecke, die für die Autofahrer ausgewiesen ist? Hat die Verwaltung die Verkehre in den betroffenen Straßen, zum Beispiel Marmorstraße, mal gezählt? Weiß man, wie viele Autos da derzeit durchfahren? Und ist der Verwaltung bekannt, dass ein Gastronom auf der Altenrather Straße sein eigenes Umleitungsschild, also einen Hinweis darauf, wie man jetzt seinen gastronomischen Betrieb erreicht, angebracht hat, und zwar an der Ecke Lohmarer Straße/Heimbachstraße? Ist das mit der Verwaltung abgesprochen? Wissen Sie das? Und darf der das so einfach?

Und dann habe ich noch eine grundsätzliche Frage: Hat die Verwaltung diese Probleme bedacht, nachdem klar war, dass die Altenrather Straße gesperrt wird, und hat sie Lösungsvorschläge dafür, dass die Bürger in diesem Wohnviertel nicht mehr als nötig belastet werden?

Bürgermeister Alexander Biber: Das werden wir im Detail zur Niederschrift beantworten. ⁴ Das kann hier momentan niemand beantworten.

durchführbar. Es stehen schlicht und ergreifend in unmittelbarer Umgebung keine weiteren Umleitungsstrecken zur Verfügung. Eine Sperrung der Heerstraße aus Richtung Altenrath/Spich ist nicht realisierbar, da diese vom ÖPNV angefahren werden muss. Eine Sperrung mittels Beschilderung ist in der Praxis nicht rechtssicher kontrollierbar, zumal der Polizei auch in Anbetracht der langen Bauzeit keine ausreichenden Kapazitäten zur Verfügung stehen. Es würden in dem Fall auch alle Verkehrsteilnehmer, die zum Friedhof / Schule Heerstraße oder zu dortigen Zielen im Wohngebiet fahren, über die o.g. Umleitung geschickt. Zudem wären dann Abkürzungsverkehre

Ich habe diesen Zettel auch gesehen. Das ist ein DIN-A4-Zettel, der an einer privaten Hecke befestigt worden ist. Da hat niemand vorher die Stadtverwaltung gefragt, ob er da so einen Zettel befestigen darf. Das kann ich direkt beantworten. Aber die anderen Punkte werden wir zur Niederschrift beantworten, oder Sie wenden sich direkt an Herrn Esch, wenn Sie den Kontakt suchen, und er wird es Ihnen dann direkt beantworten können.

Angelika Blauen (GRÜNE): Noch eine Nachfrage?

Bürgermeister Alexander Biber: Noch eine Nachfrage, Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Wenn eine Privatperson einen Zettel an eine private Hecke hängt, um darauf aufmerksam zu machen, wo Autofahrer entlangzufahren haben, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen, dann frage ich mich, ob das erlaubt ist. Darf man das einfach so? Die Frage stellt sich doch in jedem Fall.

Bürgermeister Alexander Biber: Klar, das können Sie einfach so machen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Prima. Dann fange ich morgen damit an.

Bürgermeister Alexander Biber: Ja, solange das nicht als Werbeanlage zählt. Ich glaube, die Grenze liegt bei 1 m², oder, Herr Schaaf? – Ich glaube, alles, was größer als 1 m² ist, muss genehmigt werden. Alles, was darunter liegt, können Sie aufstellen, wie Sie lustig sind.

(Angelika Blauen [GRÜNE]: Das ist ja irrel)

Frau Pollheim.

*über das Wohngebiet Asselbachstraße an der Schule entlang zu verzeichnen.
Die Verwaltung hatte bereits im Vorfeld nach einer Eingewöhnungszeit von ca. 6-8 Wochen verschiedene Straßen für die Durchführung von Messungen vorgesehen, insbesondere die Straßen, in denen bereits Messungen aus der Zeit vor der Sperrung existieren. Diese werden mit den nun anstehenden Messungen verglichen, um die Belastungszahlen qualifiziert zu ermitteln.*

Angela Pollheim (SPD): Danke schön, Herr Bürgermeister. – Meine Anfrage hat etwas mit meinem persönlichen Gefühl zu tun, und zwar betrifft das **Presseartikel**, die in den letzten Tagen zum Thema „**barrierefreie Bushaltstellen**“ erschienen sind. Nach meinem Gefühl hätte zu dieser Presseveranstaltung, zu der Sie eingeladen, der Inklusionsbeirat unbedingt dazugehört. So wie es jetzt gelaufen ist, empfinde ich es als Missachtung des Inklusionsbeirats, und auch die Teilnahme der Behindertenbeauftragten wiegt diese Missachtung nicht auf.

Es ist für uns als Inklusionsbeirat wichtig, in der Öffentlichkeit präsent zu sein. Daher ist es wenig hilfreich, wenn Sie beim Thema „Barrierefreiheit“ ein eigenes Marketing betreiben. Darum meine Anfrage – –

Bürgermeister Alexander Biber: Was ist denn Ihre Frage, Frau Pollheim?

Angela Pollheim (SPD): Warum missachten Sie nach meinem persönlichen Gefühl die Arbeit des Inklusionsbeirats?

Bürgermeister Alexander Biber: Ihr persönliches Gefühl kenne ich leider nicht wirklich, und deswegen kann ich Ihnen diese Frage auch nicht beantworten.

Wir haben das im Vorfeld abgestimmt, und wir befinden uns nach wie vor in einer Pandemie. Ich hätte den Termin ganz klein gemacht. Aber es war der ausdrückliche Wunsch des Rhein-Sieg-Kreises, ganz, ganz viele Leute mit auf das Foto zu holen. Das war von mir nicht beabsichtigt, aber wir haben uns dann dem Wunsch des Rhein-Sieg-Kreises gebeugt. Dann auch noch den kompletten Inklusionsbeirat in den Bus zu setzen, halte ich in Zeiten einer Pandemie vielleicht nicht für das richtige Zeichen.

Grundsätzlich ist es allerdings nach wie vor möglich, dass man sich das noch einmal vor Ort

Ob man aus den Ergebnissen evtl. verkehrslenkende Maßnahmen innerhalb des Wohngebietes ableiten kann, ist dann zu prüfen. Sofern sich die zusätzlichen Verkehre in dem Gebiet gleichmäßig verteilen, ist es jedenfalls nicht zielführend, bestimmte Straßenzüge vom Verkehr zu entlasten, der dann von umliegenden Straßen aufgenommen werden muss.

anschaut und vielleicht auch darauf hinweist, wenn etwas nicht so optimal gelaufen ist. Eine Seniorenbeauftragte der Stadt Troisdorf hat sich auch bei mir gemeldet und gesagt, man sollte noch weitere Elemente für eine Barrierefreiheit, gerade auch für die Tauben oder die Blinden, einrichten, und das machen wir auch. Da, wo es möglich ist, wird das gemacht, und insofern steht es dem Inklusionsbeirat auch frei, sich dazu zu äußern.

Gibt es weitere Anfragen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): In der letzten Sitzung des Ausschusses für Mobilität und Bauwesen ist im Rahmen der Diskussion eines Tagesordnungspunktes vonseiten eines Ausschussmitgliedes der Begriff „Gefälligkeitsgutachten“ hinsichtlich einer Verkehrszählung oder Verkehrsüberprüfung gefallen.

Daher meinerseits die Frage: Ist das Verwenden des Begriffs „Gefälligkeitsgutachten“ in einer öffentlichen Sitzung – Auftraggeberin ist die Stadt – in irgendeiner Form juristisch zu bewerten? Wie schätzt die Verwaltung eine entsprechende juristische Bewertung ein? Welche Konsequenzen zieht die Verwaltung hinsichtlich der eigenen Arbeit daraus, dass solche Begrifflichkeiten in öffentlicher Sitzung verwendet werden, wenn es darum geht, Gutachten sozusagen in Auftrag zu geben?

Bürgermeister Alexander Biber: Also, ich muss ganz ehrlich sagen, ich habe es nicht verstanden. Wer hat was gesagt?

Thomas Möws (GRÜNE): Im Ausschuss für Mobilität und Bauwesen wurde der Begriff „Gefälligkeitsgutachten“ für eine Untersuchung der Hauptstraße in Spich verwendet. Dabei wurde unterstellt, dass das Gutachten zum Teil erhebliche Mängel aufweist, was sich dann indirekt natürlich auch auf den Gutachter bezieht. Meine Frage ist, inwieweit das in irgendeiner Form juristisch zu bewerten ist und wie die Verwaltung den Begriff „Gefälligkeitsgutachten“ im Rahmen eigener Aufträge juristisch bewertet. Also, sieht die Verwaltung Handlungsbedarf, wenn jemand aus dem politischen Raum Gutachten, die vonseiten

der Verwaltung in Auftrag gegeben worden sind, als Gefälligkeitsgutachten bezeichnet?

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Das müssen wir zur Niederschrift klären. Wir werden dann auf Sie zukommen.

Thomas Möws (GRÜNE): Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Anfragen? – Frau Piekatz-Fügenschuh.

Edith Piekatz-Fügenschuh (SPD): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Mich hat folgende Beschwerde eines Bürgers erreicht: Am Samstag wollte dieser Bürger mit seinen Kindern auf dem **Sportplatz in Mülleken das Basketballfeld⁵** nutzen. Dort waren allerdings Autos geparkt, weshalb sie dieses Feld nicht nutzen konnten.

Ist der Verwaltung bekannt, dass da Autos geparkt werden? Und ist das überhaupt genehmigt?

Darüber hinaus steht dort ein Schild, das darauf hinweist, dass dieser Platz nicht von Jugendlichen genutzt werden darf. Ich wünsche mir, dass dieser Platz am Wochenende auch Jugendlichen zur Verfügung steht.

Bürgermeister Alexander Biber: Die Erste Beigeordnete nimmt dazu Stellung.

Erste Beigeordnete Tanja Gaspers: Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss das genau recherchieren. Meines Wissens ist es so, dass es, insbesondere wenn dort Meisterschaftsspiele stattfinden, durchaus zulässig ist, dass dort geparkt wird. Dieser Bereich ist damals wohl als zusätzliche Parkfläche so ausgewiesen worden. Ich nehme das aber gerne mit und gebe Ihnen eine Rückmeldung dazu.

Das Bespielen des Basketballfeldes ist bewusst nur Kindern gestattet. Denn in der Vergangenheit ist es immer wieder zu Beschwerden wegen Ruhestörung durch Jugendliche gekommen, die sich da abends

⁵ Antwort der Verwaltung:

Die in der Sitzung benannte Regelung trifft so zu. Die Sportverwaltung steht allerdings im Austausch mit Verein, die für solche Heimspiele nötigen Sperren der

Spielflächen für das Parken soweit als möglich zu begrenzen.

getroffen haben. Insofern tragen wir damit auch den Beschwerden der Anwohner Rechnung, die an uns herangetreten sind. Deswegen haben wir das auf Kinder bis zwölf Jahre begrenzt, wenn ich das richtig in Erinnerung habe.

(Edith Piekatz-Fügenschuh [SPD]:
Auf 14 Jahre!)

– Oder 14 Jahre, ja.

Bürgermeister Alexander Biber: Das Phänomen haben wir an vielen Stellen im Stadtgebiet, dass sich die Anwohner beklagen, wenn es an solchen Orten abends zu Ruhestörungen kommt.

Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Bezugnehmend auf die Frage von Herrn Möws habe ich eine ergänzende Frage: Kann die Verwaltung auch darstellen, was unter **Meinungsfreiheit** fällt, gerade wenn bei den Diskussionen in den Fachausschüssen nicht einfach pauschal etwas in die Welt gesetzt wird, sondern wenn Defizite benannt worden sind und neben tatsächlichen einzelnen Aspekten, die beleuchtet wurden, auch die Zielsetzungen infrage gestellt wurden? Kann die Verwaltung auch vor diesem Hintergrund darstellen, was ihrer Meinung nach zur Meinungsfreiheit zählt?

Bürgermeister Alexander Biber: Wir sind als Stadtverwaltung keine Gesinnungspolizei und werden uns sicherlich auch nicht in irgendwelche Diskussionen einmischen, die hier im Rat geführt werden, solange diese nicht in ehrabschneidender Weise erfolgen. Es gibt in Stadträten nach wie vor keine Immunität und auch keine Indemnität. Wenn hier also jemand meint, gegen irgendetwas vorgehen zu müssen, dann stehen ihm dafür die ordentlichen Gerichte zur Verfügung, und dann kann er das gerne tun.

Gibt es weitere Anfragen der Fraktionen im öffentlichen Teil der Sitzung? – Das ist nicht der Fall.

TOP 42 Anfragen der Ratsmitglieder

TOP 42.1 Straßenausbaubeiträge
hier: mündliche Anfrage des Stadtverordneten Tüttenberg in der Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses vom 25. Januar 2022
Vorlage: 2022/0115

TOP 42.2 Mündliche Anfragen der Ratsmitglieder
- Brauchtumszonen in Troisdorf
Herr Reh (Volksabstimmung)

Bürgermeister Alexander Biber: Damit kommen wir zu den Anfragen der Ratsmitglieder.

Gibt es noch Anfragen der Ratsmitglieder? – Herr Reh, aber als Ratsmitglied, nicht als Fraktion.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Ist die Ausweisung von Brauchtumszonen innerhalb der Stadt Troisdorf erfolgt?

Bürgermeister Alexander Biber: Nein.

Gibt es weitere Anfragen? – Das ist nicht der Fall.

Dann bitte ich die Zuhörerinnen und Zuhörer, die nicht der Verwaltung oder dem Rat angehören, den Raum zu verlassen, und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Türen zu schließen, damit die Nichtöffentlichkeit hergestellt werden kann. – Vielen Dank.

Alexander Biber
(Bürgermeister)

Monika Frey
(Schriftführung)

Christoph Filla
(für das Wortprotokoll)