

Niedererschrift



Rat der Stadt Troisdorf

Wahlperiode 2020 – 2025

2. Sitzung

Dienstag, 7. September 2021

Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

Niederschrift
über die 2. Sitzung des
Rates der Stadt Troisdorf
am Dienstag, dem 07.09.2021
in der Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

Beginn der Sitzung: 18:00 Uhr
Ende der Sitzung: 20:07 Uhr

Anwesende:

Bürgermeister

1. Biber, Alexander

CDU-Fraktion

2. Albrings, Heinrich Peter
3. Eich, Rudolf
4. Gebauer, Katharina
5. Henig, David
6. Herrmann, Friedhelm
7. Hurnik, Ivo
8. Jung, Horst-Peter (bis TOP 25)
9. Keiper, Timo
10. Lang, Frank
11. Laudor, Thomas
12. Menzenbach, Guido
13. Prinz, Olaf
14. Schlich, Beate
15. Schlicht, Klaus
16. Seifer, Manuela
17. Sieberg, Christian
18. Simm, Ralf
19. Wasner, Simon
20. Wollersheim, Norbert

SPD-Fraktion

21. Bozkurt, Metin
22. Engel, Daniel
23. Fischer, Heinz
24. Heidrich, Andrea
25. Marnier, Ron Jascha
26. Novacek, Nico
27. Piekatz-Fügenschuh, Edith
28. Pollheim, Angela
29. Schaeffers, Guido
30. Schliekert, Harald
31. Tüttenberg, Achim

GRÜNE Fraktion

32. Benayas Delgado, Natascha
33. Blauen, Angelika
34. Burgers, Arnd
35. Hesinde, Ludger
36. Huwer, Thomas
37. Lehmann, Alexandra
38. Möws, Thomas
39. Wais, Jan
40. Zorlu, Erkan

DIE LINKE Fraktion

41. Lappe, Monika
42. Schlesiger, Sven

FDP-Fraktion

43. Scholtes, Dietmar

AfD

44. Schindler, Bernhard

Fraktion DIE FRAKTION

45. Huneke, Kai

Fraktion Volksabstimmung

46. Reh, Stefan

Entschuldigt fehlen:

47. Thalmann, Sebastian (FDP)
48. Müller, Hans Leopold (FRAKTION)
49. Rothe, Ralf-Udo
(Volksabstimmung) (wurde zu
der
Sitzung wegen fehlendem 3G-
Nachweis nicht zugelassen)

Unentschuldigt fehlen:

50. Biegel, Birgit (SPD)
51. Meiling, Alla (SPD)

Gäste:

./.

Verwaltung:

Gaspers, Tanja (Erste Beigeordnete)
Wende, Horst (Beigeordneter und Stadtkämmerer)
Schaaf, Walter (Technischer Beigeordneter)
Linnhoff, Heike (Co-Dezernentin)
Dellbrügge, Andreas (Amt 01)
Plugge, Bettina (Amt 13)

Schriftführung:

Reichwald, Guido
Filla, Christoph (für das Wortprotokoll)

Von der Presse sind anwesend:

Rhein-Sieg-Anzeiger ./.
General-Anzeiger ./.
Rundschau ./.

Tagesordnung:

I. Öffentlicher Teil

Ausschuss- und Gremienumbesetzungen

1. Ausschuss- und Gremienumbesetzungen **2021/1142**
hier: 1. Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom
16. August 2021
2. Antrag der Fraktion DIE LINKE vom 23. August 2021

Beteiligungen

2. Neufassung der Gesellschaftervereinbarung der PD - Berater **2021/0909**
der öffentlichen Hand GmbH
3. Erhöhung der Einlage der Beteiligung der TroiKomm GmbH an **2021/0910**
der Versorger-Allianz 450 GmbH & Co.KG
4. Beteiligung der Klärschlammkooperation Pool GmbH (KKP) an **2021/0916**
der Gründung der KLAR GmbH (Klärschlammverwertung am
Rhein)

Ortsrecht

5. 5. Änderung der Satzung des Baumbestandes in der Stadt **2021/0120/3**
Troisdorf (Baumschutzsatzung) vom 27. Februar 1997
hier: 1. Antrag der Faktion DIE FRAKTION vom
02. Januar 2021
2. Antrag GRÜNE Fraktion vom 25. Januar 2021
6. Neuauflage des Förderprogramms "Klimaschutz und - **2021/1067**
anpassung in Troisdorf" - Förderrichtlinie
7. Verkaufsoffener Sonntag am 26. September 2021 in Troisdorf- **2021/1017**
Sieglar
Ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von
Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteil Troisdorf-Sieglar,
für das Jahr 2021

Haushaltsangelegenheiten

8. Bundesförderung coronagerechte stationäre raumluftechnische **2021/0949/1**
Anlagen
Neueinbau für RLT-Anlagen in Einrichtungen für Kinder unter
12 Jahren

Abwasserbetrieb Troisdorf (AöR)

9. Änderung der Unternehmenssatzung **2021/0894**

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 10. | Bestellung eines neuen Vorstands | 2021/0924 |
| 11. | Jahresabschluss 2020 | 2021/0914 |
| 12. | Zustimmung zur Entlastung des Vorstands 2020 | 2021/0915 |

Stellenplan

- | | | |
|-----|--------------------------------------|------------------|
| 13. | Änderungen zum Stellenplan 2021/2022 | 2021/0978 |
|-----|--------------------------------------|------------------|

Grundstücksangelegenheiten

- | | | |
|-------|---|------------------|
| 14. | Vorkaufsrechtsausübung in Troisdorf-Spich | 2021/1036 |
| 14.1. | Vorkaufsrecht in Troisdorf-Bergheim | 2021/1170 |

Planungs- und Bauangelegenheiten

- | | | |
|-----|--|--------------------|
| 15. | Bebauungsplan T102, Blatt 2, 3. Änderung, Stadtteil Troisdorf–West, Bereich zwischen Moselstraße, Willy-Brandt-Ring und Paul-Schmetkamp-Straße (Erweiterung der Wohnbebauung) im beschleunigten Verfahren
hier:
A) Behandlung der Stellungnahmen
B) Satzungsbeschluss | 2021/0940 |
| 16. | Bebauungsplan S129, Blatt 4, Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Vorgebirgsblick (Erweiterte Nutzungsmöglichkeiten für das friedhofsbezogene Gewerbe - im beschleunigten Verfahren)
hier:
A) Behandlung der Stellungnahmen
B) Satzungsbeschluss | 2021/0614/1 |
| 17. | Integriertes Handlungskonzept (IHK) Sieglar - Rotter See
Hier: Billigung des Entwurfs der Fortschreibung zur Beantragung von Städtebauförderungsmitteln für das Programmjahr 2022 | 2021/0977/2 |

Anträge der Fraktionen

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 18. | Bewerbung als Gastgeber für Teilnehmer*innen an den Special Olympics World Games 2023
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 09. August 2021 | 2021/1034 |
| 19. | Verbesserung der Akustik in der Stadthalle (SH) Troisdorf
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 23. August 2021 | 2021/1137 |
| 20. | Kriterienkatalog Klimaschutzrelevanz
hier: Antrag der Fraktion Die GRÜNEN vom 24. August 2021 | 2021/1141 |

21. Machbarkeitsstudie Bewirtschaftung Rotter See **2021/1145**
Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN vom
24. August 2021

22. Rathausneubau Machbarkeitsstudie **2021/1146**
Antrag der FDP-, SPD-, Grüne-Fraktionen vom
24. August 2021

Sonstiges

23. Schenkung an die Feuerwehr der Stadt Rheinbach **2021/0994**
hier: Abgabe des HLF 20 alt

Bürgeranträge

24. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/1148**
Troisdorf vom 18. Oktober 2021
hier: Durchführung der Veranstaltung "Troisdorf bewegt sich"

25. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0945**
Troisdorf vom 19. Oktober 2021
hier: Platzierung von Informationsstelen im Troisdorfer
Stadtgebiet

26. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0951**
Troisdorf vom 20. Oktober 2019
hier: Aufnahme eines Gebäudes in Troisdorf-Spich in die
Denkmalschutzliste der Stadt Troisdorf

27. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0950**
Troisdorf vom 21. Oktober 2019
hier: Verbot des Fahrradfahrens im Bereich der Fußgängerzone

28. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0942**
Troisdorf vom 22. Oktober 2019
hier: Auflösung des Seniorenbeirates der Stadt Troisdorf

29. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0941**
Troisdorf vom 23. Oktober 2019
hier: Ausleuchtung des Spicher Platz in Troisdorf-Spich

30. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0957**
Troisdorf vom 24. Oktober 2019
hier: Einrichtung von zwei Konsum-Bussen in der Troisdorfer
Innenstadt

31. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums **2021/0952**
Troisdorf vom 25. Oktober 2019
hier: Beleuchtung der Hundefreilauffläche in Troisdorf-Spich

2. Sitzung des Rates der Stadt Troisdorf am 7. September 2021

öffentliche Sitzung



-
- | | | |
|-----|---|------------------|
| 32. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Oktober 2019
hier: Einladung bezüglich zu behandelnder Bürgeranträge in Sitzungen der jeweiligen Fachausschüsse | 2021/0933 |
| 33. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Oktober 2019
hier: Begrünung von Bushaltestellendächern im Stadtgebiet | 2021/0953 |
| 34. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Oktober 2019
hier: Einrichtung von farblich gekennzeichneten Fahrrad-Straßen | 2021/0954 |
| 35. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2019
hier: Veröffentlichung von Sitzungen des Stadtrats im Amtsblatt Rundblick | 2021/0934 |
| 36. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2019
hier: Entfernung von drei Bäumen vor dem Neubau "Waldstraße 1" in Troisdorf-Spich | 2021/0956 |
| 37. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Oktober 2019
hier: Platzierung von Gum-Wänden im Bereich der Fußgängerzone | 2021/0935 |
| 38. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Oktober 2019
hier: Erlass einer Denkmalschutzsatzung gemäß den §§ 5 und 6 Denkmalschutzgesetz NW, hier Spicher Platz und Umgebung in Troisdorf-Spich | 2021/0955 |
| 39. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 02. November 2019
hier: Sicherung von Zeitungsständen im Stadtgebiet | 2021/0968 |
| 40. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 07. Juli 2021
hier: Erneuerung und Aufstellung von Fahrradständen vor dem Wohn- und Geschäftshaus Sieglarer Str. 53/55 in Troisdorf-Oberlar | 2021/0939 |
| 41. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 01. August 2021
hier: Verkehrssicherheit Wohngebiet Weierdorf/Flughafenstraße in Troisdorf-Altenrath | 2021/1030 |
| 42. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 08. August 2021
hier: Austausch eines Straßenverkehrsschildes zur Verbesserung der Verkehrssicherheit für Fahrradfahrer und dadurch eine Verkehrsunfallvermeidung auf der Sieglarer | 2021/1031 |

43. Straße
Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 18. August 2021
hier: Beweissicherungsverfahren zum heutigem Zustand der
Straße Auf dem Grend in Troisdorf-Sieglar **2021/1136**
- 43.1. Troisdorf Gutscheine +plus - Sachstand **2021/1138**
- 43.2. Bahnstromunfälle im Bereich der alten Bahnhofsgebäude der
DB **2021/1178**
44. **Mitteilungen**
- 44.1. Innovationskonzept Innenstadt **2021/1128**
- 44.2. Troisdorf Gutscheine + plus - Sachstand
- 44.3. Förderprogramm WiFi4EU - Sachstand **2021/1139**
- 44.4. Dachstuhlisanierung Bauhof **2021/1155**
- 44.5. Bahnstromunfälle im Bereich der alten Bahnhofsgebäude der
DB
45. **Anfragen der Fraktionen**
- 45.1. Müllumladestation in Troisdorf-Friedrich-Wilhelms-Hütte
hier Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom
23. August 2021 **2021/1147**
- 45.2. Kosten und Amortisationsrechnung der "Bürgerfahrräder"
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom
23. August 2021 **2021/1143**
- 45.3. Beschluss zur Durchführung eines Beweissicherungsverfahrens
zum Zustand der Straße "Auf dem Grend"
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom
23. August 2021 **2021/1140**
- 45.4. Reiterhof Haus Rott, BPlan S 198 **2021/1144**
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung von
23. August 2021
- 45.5. Mündliche Anfragen der Fraktionen
- Forum (Anfrage der SPD-Fraktion)
- Burggraben an der Burg Wissem (Anfrage der LINKE-
Fraktion)
- Coronafälle (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
- Aktionswoche "#HierWirdGeimpft#" (Anfrage der SPD-
Fraktion)
- Blumenkübel im Bereich Frankfurter Straße/Eisenplatz
(Anfrage der CDU-Fraktion)

46. **Anfragen der Ratsmitglieder**

II. Nichtöffentlicher Teil

47. **Mitteilungen**

- | | | |
|-------|--|------------------|
| 47.1. | <i>Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Spich</i> | 2021/1037 |
| 47.2. | <i>Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Müllekoen</i> | 2021/1127 |
| 47.3. | <i>Liste der privaten Einwendungen zu TOP 15</i> | 2021/0947 |
| 47.4. | <i>Liste der privaten Einwendungen zu TOP 16</i> | 2021/0702 |
| 47.5. | <i>Originalunterlagen zu den TOP's 40 bis 43</i> | 2021/1154 |
| 47.6. | <i>Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Bergheim</i> | 2021/1171 |

48. **Anfragen der Fraktionen**

- 48.1. *Mündliche Anfragen der Fraktionen*
- Gebäude gegenüber dem Forum (Anfrage der CDU-Fraktion)

49. **Anfragen der Ratsmitglieder**

I. Öffentlicher Teil

Bürgermeister Alexander Biber: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich begrüße Sie alle recht herzlich zur heutigen Sitzung des Stadtrates und frage Sie, ob Ihnen die Einladung zur heutigen Sitzung form- und fristgerecht zugegangen ist. – Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Mit der Einladung ist Ihnen eine **Tagesordnung** übersandt worden.

Darüber hinaus gibt es eine Reihe von Tischvorlagen, unter anderem zu den Tagesordnungspunkten 1, 8, 13, 14.1, 16, 17, 19, 21, 22 und 44.5 sowie zu Tagesordnungspunkt 47.6 im nichtöffentlichen Teil.

Gibt es darüber hinaus noch Änderungswünsche zur **Tagesordnung**? – Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Ich möchte nur ankündigen, dass ich an der Beratung von TOP 36 nicht teilnehmen werde. Vorsorglich erkläre ich mich für **befangen**.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Herr Schäfers.

Guido Schäfers (SPD): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Die Punkte 2, 3 und 4 werden unter „Beteiligungen“ behandelt. Wir haben auch einen Ausschuss, in dessen Namen das Wort „Beteiligungssteuerung“ vorkommt. Man könnte also der Meinung sein, dass diese Punkte in diesem Ausschuss vorbesprochen werden sollten. Das war nicht der Fall. Dazu hat die Verwaltung wohl eine andere Auffassung. Wieso werden also diese Punkte nicht im entsprechenden Ausschuss vorbesprochen? – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir sind jetzt bei der Aufstellung der Tagesordnung, und insofern ist es eigentlich unüblich, dazu etwas zu sagen. Frau Linnhoff kann aber gerne erläutern, wieso das so ist.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Das mache ich gerne, Herr Bürgermeister. – Bei TOP 2 geht es um eine Gesellschaft, die mit der TroiKomm überhaupt nichts zu tun hat. Der Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz, den Sie angesprochen haben, hat insbesondere die Dinge im Blick, die von der TroiKomm beherrscht werden oder Enkelunternehmen der TroiKomm sind. Das passt hier nicht.

Bei TOP 3 geht es um eine Erhöhung der Einlage. Dieser Punkt beinhaltet unserer Meinung nach keine wesentliche Änderung. Hier geht es auch um finanzielle Auswirkungen und nicht um Dinge, über die in diesem Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz zu informieren wäre.

Bei TOP 4 geht es um die Beteiligung der Klärschlammkooperation Pool GmbH. Auch das ist eine Gesellschaft, die mit der TroiKomm nicht verhandelt ist. Insofern muss auch dieser Punkt per se nicht im Ausschuss behandelt werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Es ist also keine zwingende Beteiligung des Ausschusses für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz erforderlich, und daher stehen diese Punkte hier auf der Tagesordnung. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir beantragen, den Tagesordnungspunkt 44.2 zu einem ordentlichen Tagesordnungspunkt zu machen, und schlagen vor, diesen als Tagesordnungspunkt 43a in die Tagesordnung aufzunehmen.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer das möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gegenstimmen? – Enthaltungen? – So beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, den Tagesordnungspunkt 44.2 „Troisdorf Gutscheine +plus – Sachstand“ als ordentlichen Tagesordnungspunkt 43a zu beraten¹.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

Bürgermeister Alexander Biber: – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Wir bitten darum, den Punkt 44.5 aus dem Mitteilungsbereich ebenfalls zu einem ordentlichen Tagesordnungspunkt zu machen.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann lasse ich auch darüber abstimmen. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei Enthaltung Einzelner einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, den Tagesordnungspunkt 44.5 „Bahnstromunfälle im Bereich der alten Bahnhofsgebäude der DB“ als ordentlichen Tagesordnungspunkt zu beraten².

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 0 Enthaltung 1

¹ Anmerkung der Schriftführung:
Eingefügt als TOP 43.1

² Anmerkung der Schriftführung:
Eingefügt als TOP 43.2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.	x						

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über die Tagesordnung in der geänderten Form abstimmen. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Dann haben wir uns einstimmig eine Tagesordnung gegeben.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die vorliegende Tagesordnung einschließlich der Nachträge und der vorgetragenen Änderungen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 1 Ausschuss- und Gremienumbesetzungen hier: 1. Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 16. August 2021
2. Antrag der Fraktion DIE LINKE vom 23. August 2021
Vorlage: 2021/1142

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um Ausschuss- und Gremienumbesetzungen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Engel.

Daniel Engel (SPD): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Wir haben noch mündliche Nachträge. Wir bitten, im Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz Katja Christoph als stellvertretende SKB neu zu setzen, im Ausschuss für Mobilität und Bauwesen Bettina Stinner als stellvertretende SKB neu zu setzen, im Schulausschuss Haritharan Gunapalasingam als stellvertretenden SKB neu zu setzen und im Stadtentwicklungsausschuss Yvonne Andres zu streichen. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Es wäre hilfreich, wenn Sie das Herrn Reichwald schriftlich einreichen würden. Dann haben wir alles korrekt.

(Harald Schliekert [SPD]: Hat er schon!)

– Super.

Herr Wollersheim hat sich gemeldet.

Norbert Wollersheim (CDU): Guten Tag, meine Damen und Herren! Beim Arbeitskreis „Rotter See“ möchten wir den Ortsvorsteher Peter Lohr mit aufgenommen wissen, außerdem den Seniorenbeauftragten Jürgen Heinrich.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über die schriftlich vorliegenden und die nun mündlich vorgetragenen Anträge abstimmen. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt folgende Ausschuss- und Gremienumbesetzungen:

Ausschuss für Bürgerbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz	
setze neu:	
Groß, Andreas (Freifunk Rhein-Sieg e. V.)	beratendes Mitglied
Hoffmann, Stefan	stellvertretendes

(Freifunk Rhein-Sieg e. V.)	beratendes Mitglied
-----------------------------	---------------------

Ausschuss für Mobilität und Bauwesen	
streiche:	
Rath, Dirk (CDU)	Mitglied
Hartmann, Michael (CDU)	stellvertretendes Mitglied
setze neu:	
Hartmann, Michael (CDU)	Mitglied
2. Frick, Andreas (Volksabstimmung)	stellvertretendes beratendes Mitglied
3. Stinner, Bettina (SPD)	stellvertretendes Mitglied

Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz	
streiche:	
Rath, Dirk (CDU)	stellvertretendes Mitglied
3. Andres, Yvonne (SPD)	Stellvertretendes Mitglied

Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz	
setze neu:	
4. Christoph, Katja (SPD)	Stellvertretendes Mitglied

Schulausschuss	
setze neu:	
3. Gunapalasingam, Haritharan (SPD)	Stellvertretendes Mitglied

Sonderausschuss Neubau Schulzentrum	
setze neu:	
2. Frick, Andreas (Volksabstimmung)	stellvertretendes beratendes Mitglied

Ortschaftsausschuss Oberlar	
streiche:	
1. alle Stadtverordneten DIE LINKE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretendes Mitglied
setze neu:	
1. Rissiek, Felix (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied

Ortschaftsausschuss Sieglar	
setze neu:	
Esch, Johannes (CDU)	1. stellvertretendes Mitglied
	2. alle Stadtverordneten der CDU Fraktion in alphabetischer

	Reihenfolge
--	-------------

Arbeitskreis zur Begleitung des Entwicklungskonzeptes Rotter See	
setze neu:	
Reh, Stefan (Volksabstimmung)	Mitglied
1. Rothe, Ralf-Udo (Volksabstimmung)	stellvertretendes Mitglied
2. Brenner-Rothe, Barbara (Volksabstimmung)	stellvertretendes Mitglied
Lohr, Peter (Ortsvorsteher)	Mitglied
Heinrich, Jürgen (Seniorenbeauftragter)	Mitglied

A.1 TroiKomm Gesellschafterversammlung	
streiche:	
Erste Beigeordnete Tanja Gaspers	Stellvertreterin
setze neu:	
Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende	Stellvertreter

A.3 Abwasserbetrieb Verwaltungsrat	
streiche:	
4. Rath, Dirk (CDU)	Stellvertreter
setze neu:	
4. Plugge, Niels (CDU)	Stellvertreter

Ab dem Zeitpunkt der Besetzung der neuen Amtsleitung Kulturamt Amt 45, sollen zusätzlich folgende Veränderungen greifen:

C.1 „Die Kinderbuchillustration- Stiftung Wilhelm Aisleben“ Vorstand	
streiche:	
1. Bürgermeister Alexander Biber	Mitglied
setze neu:	
1. (zukünftige Amtsleitung Kulturamt)	Mitglied

C.3 Heinz-Müller-Stiftung Kuratorium	
streiche:	
2. Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende	(geborenes) Mitglied
setze neu:	
2. (zukünftige)	(geborenes) Mitglied

Amtsleitung Kulturamt)

C.4 Stiftung Illustration Kuratorium	
streiche:	
1. Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende	(geborenes) Mitglied
setze neu:	
1. (zukünftige Amtsleitung Kulturamt)	(geborenes) Mitglied

C.5 Siegmündung-Stiftung für Natur- und Kulturgeschichte Stiferversammlung	
streiche:	
1. Bürgermeister Alexander Biber	Mitglied
setze neu:	
1. (zukünftige Amtsleitung Kulturamt)	Mitglied

C.6 Stiftung Stadt- und Industriegeschichte Troisdorf - MUSIT – Kuratorium	
streiche:	
1. Bürgermeister Biber, Alexander	Mitglied
setze neu:	
1. Dr. Liesen, Pauline	Mitglied

E.2 Kuratorium Alfred-Delp-Zentrum Kuratorium	
streiche:	
1. Bürgermeister Biber, Alexander	Mitglied
setze neu:	
1. Erste Beigeordnete Gaspers, Tanja (Vertreter der Stadtverwaltung ist der Sozialdezernent/die Sozialdezernentin)	Mitglied

Abstimmungsergebnis:
Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 2 Neufassung der Gesellschaftervereinbarung der PD - Berater der öffentlichen Hand GmbH
Vorlage: 2021/0909

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Neufassung der Gesellschaftervereinbarung der PD – Berater der öffentlichen Hand GmbH. Das wurde auch schon im Haupt- und Finanzausschuss behandelt.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über den Beschlussentwurf abstimmen. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stimmt der Vorlage als Anlage 1 beigefügten Neufassung der Gesellschaftervereinbarung der PD – Berater der öffentlichen Hand GmbH zu.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 3 Erhöhung der Einlage der Beteiligung der TroiKomm GmbH an der Versorger-Allianz 450 GmbH & Co.KG
Vorlage: 2021/0910

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Erhöhung der Einlage der Beteiligung der TroiKomm GmbH an der Versorger-Allianz 450 GmbH & Co. KG.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei einer Enthaltung von Herrn Reh einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stimmt der Erhöhung der Einlage der Beteiligung der TroiKomm GmbH an der Versorger-Allianz 450 GmbH & CO.KG auf 200.000 € zu.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	
Nein							
Enth.							x

TOP 4 Beteiligung der Klärschlammkooperation Pool GmbH (KKP) an der Gründung der KLAR GmbH (Klärschlammverwertung am Rhein)
Vorlage: 2021/0916

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die Beteiligung der Klärschlammkooperation Pool GmbH an der Gründung der KLAR GmbH, Klärschlammverwertung am Rhein.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Grundsätzlich ist das eine sinnvolle Sache, und wir werden dem auch zustimmen. Vielleicht können Sie folgende Frage zur Niederschrift beantworten: Wo werden die Filterrückstände und die Verbrennungsrückstände aus der Klärschlammverbrennung endgelagert? – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Das werden wir machen³.

Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

1. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, sich vorbehaltlich der Nichtbeanstandung der Kommunalaufsicht und dem Ergebnis der noch laufenden Verhandlung, dass sich die Klärschlammkooperation Pool GmbH (KKP) an der Gründung einer GmbH „KLAR“ (Klärschlammverwertung am Rhein) mit einem Gesellschafteranteil von 22 bis 29% unter Erfüllung der nachfolgenden Prämissen beteiligt.

Die Gründung der KLAR GmbH steht unter dem Vorbehalt, dass die Mindestmenge von 30.000 t Trockenmasse (tmt) für die Verbrennung aufgrund von verbindlichen Entscheidungen der potenziellen Gesellschafter zur Verfügung steht.

Die Beteiligung erfolgt auf Basis des der Vorlage in der Anlage 1 beigefügten Gesellschaftsvertragsentwurfes für die zu gründende Gesellschaft. Die Leistungsbeziehungen der KKP zur KLAR GmbH sind konform zu den Vorgaben des Europäischen Beihilferechts auszugestalten.

Falls sich aufgrund rechtlicher Beanstandungen durch die Urkundspersonen, die Aufsichtsbehörde oder das Registergericht sowie aus steuerlichen oder aus sonstigen Gründen Änderungen des Gesellschaftsvertrages als notwendig oder zweckmäßig erweisen, erklärt sich der Rat der Stadt Troisdorf damit einverstanden, sofern hierdurch der wesentliche Inhalt dieses Beschlusses nicht verändert wird.

³ Antwort der Verwaltung:

Eine Zwischenlagerung ist am Standort der Klärschlammverbrennungsanlage vorgesehen. Die Asche wird einer Aufbereitung für das Phosphorrecycling zugeführt werden, die zu gegebener Zeit auszuschreiben ist. Filterrückstände werden den abfallrechtlichen Vorgaben entsprechend entsorgt werden.

2. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, dass in der Gesellschafterversammlung der KKP der Abwasserbetrieb Troisdorf (AöR) durch Frau Andrea Vogt als Vorstand gemäß § 113 Abs. 2 Gemeindeordnung NRW vertreten wird.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 5 5. Änderung der Satzung des Baumbestandes in der Stadt Troisdorf (Baumschutzsatzung) vom 27. Februar 1997

hier: 1. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Januar 2021

2. Antrag GRÜNE Fraktion vom 25. Januar 2021

Vorlage: 2021/0120/3

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die 5. Änderung der Satzung des Baumbestandes in der Stadt Troisdorf (Baumschutzsatzung) vom 27. Februar 1997. Hier wird auf den Antrag der Fraktion vom 2. Januar 2021 und auf den Antrag der Grünenfraktion vom 25. Januar 2021 verwiesen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Für meine Fraktion möchte ich ausdrücklich der Verwaltung danken, die die beiden Anträge in ein gemeinsames Papier gegossen hat. Ich denke, der Aufschlag, den wir hier mit der Neufassung bzw. der Umgestaltung der Baumschutzsatzung machen, ist ein wichtiger und richtiger Schritt. Wenn wir das hier mehrheitlich oder sogar einstimmig beschließen, werden wir eine Baumschutzsatzung haben, die auch dem Fortschritt in Sachen Klima- und Naturschutz Rechnung trägt. Insofern freut es mich, dass wir als Grüne gemeinsam mit der Fraktion eine

Satzung auf den Weg bringen, die die Stadt in diesem Bereich voranbringt.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen zu dem Thema? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei einer Enthaltung von Herrn Reh einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stimmt der 5. Änderung der Satzung zum Schutz des Baumbestandes (Baumschutzsatzung) gemäß **Anlage 1** und Sachdarstellung zu und beauftragt die Verwaltung, die Satzungsänderung zu veröffentlichen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	
Nein							
Enth.							x

TOP 6 Neuauflage des Förderprogramms "Klimaschutz und -anpassung in Troisdorf" - Förderrichtlinie
Vorlage: 2021/1067

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Neuauflage des Förderprogramms Troisdorf und insbesondere um die Förderrichtlinie.

Gibt es hierzu noch Fragen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Fragen haben wir nicht, aber wir denken, man sollte die Verwaltung nicht immer nur kritisieren, sondern manchmal auch loben. Insofern möchten wir vonseiten der Grünenfraktion unser ausdrückliches Lob an die Verwaltung richten, die dieses Papier weiterentwickelt hat.

Das Gesamtpapier wird zwar etwas aufgesplittet, aber das liegt nicht an der Verwaltung, sondern am Fördergeber. Nichtsdestotrotz freuen wir uns, dass das Land finanzielle Mittel bereitstellen wird, und ich hoffe, dass es uns als Stadt Troisdorf und den Bürgerinnen und Bürgern gelingt, diesen Landestopf weitestgehend auszuschöpfen und die Projekte voranzubringen. Also nochmals ein herzliches Dankeschön an die Verwaltung.

Bürgermeister Alexander Biber: Vielen Dank, Herr Möws.

Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 29 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die als **Anlage 2** beigefügte Richtlinie zum Förderprogramm „Klimaschutz und -anpassung in Troisdorf“

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 7 Verkaufsoffener Sonntag am 26. September 2021 in Troisdorf-Sieglar
Ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteil Troisdorf-Sieglar, für das Jahr 2021
Vorlage: 2021/1017

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um den verkaufsoffenen Sonntag am

26.09.2021 in Troisdorf-Sieglar und die ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf im Stadtteil Sieglar für das Jahr 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schlesiger.

Sven Schlesiger (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Normalerweise würden wir jetzt bei diesem Antrag Nein sagen, weil wir der Meinung sind, dass insbesondere alleinerziehende Verkäuferinnen diesen Ruhetag zu Hause genießen sollten. Zurzeit befinden wir uns aber in einer besonderen Lage. Aufgrund von Corona waren viele Geschäfte über einen langen Zeitraum geschlossen. Nun freuen sich viele Verkäuferinnen und Geschäfte, für die Kunden wieder da sein zu können. Deswegen werden wir uns bei der Abstimmung enthalten. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Nur der guten Ordnung halber: Wie jedes Mal werden wir uns auch heute bei solch einem Tagesordnungspunkt enthalten.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Guten Abend! Wir werden dem Antrag zustimmen, weil wir denken, gerade in der jetzigen Zeit ist es ein wichtiges Zeichen, um den Einzelhandel zu stärken. Außerdem ist es ein wichtiges Zeichen für den Stadtteil Sieglar, weil es zu einer Belebung des Stadtteils führt. Dagegen kann man nun wirklich nicht sein, und deshalb werden wir diesem Antrag zustimmen.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer dem Beschlusssentwurf auf Seite 55 nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Die Linken,

die Fraktion, Teile der SPD. Dann haben wir den Antrag einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die der Vorlage als Anlage beigefügte ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteil Troisdorf-Sieglar am 26.09.2021.

Abstimmungsergebnis:

Ja 32 Nein 0 Enthaltung 14

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x		x	x			x
Nein							
Enth.		x			x	x	

TOP 8 Bundesförderung coronagerechte stationäre raumluftechnische Anlagen
Neueinbau für RLT-Anlagen in Einrichtungen für Kinder unter 12 Jahren
Vorlage: 2021/0949/1

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Bundesförderung für coronagerechte stationäre raumluftechnische Anlagen. Hierzu gab es eine nachgereichte Vorlage. Haben Sie diese erhalten? – Das scheint der Fall zu sein.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Sie können sich vorstellen – wahrscheinlich war das in anderen Fraktionen auch so –, dass über alle Gesichtspunkte dieses Themas, die man sich vorstellen kann, sehr intensiv diskutiert worden ist. Wir haben uns von der Verwaltung auch sehr intensiv beraten lassen, was die Konsequenzen bzw. Auswirkungen angeht. Deshalb möchten wir Folgendes beantragen bzw. zur Abstimmung stellen: Wir möchten den Vorschlag der Verwaltung, nur die Kindertageseinrichtungen und Grundschulen in

eine solche Maßnahme mit einzubeziehen, insofern erweitern, als auch die Trogatas aufgenommen werden sollen.

Die Argumentation an der Stelle lautet: Es kann nicht sein, dass wir Grundschulen ausstatten und die Kinder aus ihrer geschlossenen Grundschulklasse in die Trogata gehen, wo sie auf andere Kinder treffen. Dabei steigt die Gefahr, sich anzustecken, überproportional. Deswegen ist es aus unserer Sicht sachlich geboten, die Trogatas mit aufzunehmen.

Wir erwarten von der Verwaltung eine Auskunft darüber, wie sich die Zahlen an der Stelle ändern, damit wir sie im Beschlussentwurf entsprechend mit aufnehmen können.

Es ist klar, dass wir diesen Weg, den die Verwaltung vorschlägt, gehen müssen, weil alle anderen Wege, was den Zeitpunkt der Beantragung der Förderung angeht, terminlich nicht passen würden. Insofern müssen wir der Verwaltung dafür dankbar sein, dass sie kreativ Wege aufgezeichnet hat, wie so etwas funktionieren kann.

Es ist uns auch klar, dass bei den investiven Maßnahmen, die wir uns für die Jahre 2021 und 2022 vorgenommen haben, Dinge sozusagen gestrichen werden müssen, damit die Eigenanteilsfinanzierung gesichert werden kann. Unsere Vorstellung als Fraktion geht in die Richtung: Warum können wir nicht bei der Finanzierung des Schulzentrums in Sieglar ansetzen? Es ist ein Projekt, das sich über lange Jahre ziehen wird. Es ist ein Projekt in einem großen finanziellen Rahmen. Nach unserer Kenntnis liegt dieses Projekt so weit hinter dem eigentlichen Zeitplan zurück, dass man das Geld daraus gut entnehmen könnte. Daher bitte ich die Verwaltung, uns darzulegen, ob das ein gangbarer Weg wäre und ob wir diesen einschlagen könnten.

Wenn das der Fall ist, sage ich noch einmal für die SPD: Wir sind für den Vorschlag der Verwaltung, allerdings plus die Trogatas, und das vor dem Hintergrund meines Finanzierungsvorschlages. Das scheint unserer Meinung nach bei aller Skepsis, die man in der Hinsicht haben kann – auch das will ich nicht verhehlen –, das richtige Signal an die Menschen in Troisdorf zu sein. Wer sagt uns, dass es im nächsten Jahr nicht doch einen Impfstoff für Kinder von sechs bis zwölf gibt? Wer sagt uns, dass Ausschreibung, Lieferung und Einbau in den zwölf Monaten,

die der Fördergeber uns zur Verfügung gestellt hat, funktionieren werden? Wer sagt uns, dass tatsächlich bis zu 80 % gefördert werden? Wir sind allerdings bereit, diese Unsicherheit zum Schutze unserer Kinder in Kauf zu nehmen.

Ich schließe meine Ausführungen damit, dass ich die Verwaltung Folgendes fragen möchte: In der Nachtragsvorlage 2 wird aufgezeigt, welche finanziellen Auswirkungen das auf die weiterführenden Schulen haben kann. Beim Gymnasium Sieglar, beim Gymnasium Zum Altenforst und bei der Gesamtschule Am Bergeacker werden Bruttosummen angegeben, und dann wird eine Förderung unterstellt, die jeweils bei über 500.000 € liegt. Nach meiner Kenntnis ist die Förderung aber auf 500.000 € begrenzt. Ist das im Zuge der sicherlich sehr hektischen und zeitintensiven Recherche untergegangen? Das spielt in unseren Überlegungen allerdings keine Rolle, da wir die weiterführenden Schulen nicht berücksichtigen wollen. Mich interessiert, ob da ein Fehler passiert ist und, wenn ja, wie er passiert ist. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Auf die haushalterischen Aspekte kann als Erstes Herr Wende eingehen.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Herr Schliekert, die Gesamtschule Sieglar ist eine begonnene Maßnahme. Wenn Sie daraus Mittel zur Deckung einer außerplanmäßigen Investition nehmen, stehen diese Mittel dauerhaft nicht mehr zur Verfügung. Das heißt, ich darf im Falle dieser begonnenen Baumaßnahme keine Mittel mehr nachschießen.

Die Maßnahme läuft über mehrere Jahre; das ist zutreffend. Wir haben in den Haushaltsplänen und im Finanzplan zurzeit ca. 50 Millionen € für den Neubau vorgesehen. Wir wissen aber, dass sich die Baupreise sehr dynamisch entwickeln, und ich gehe nicht davon aus, dass wir mit den 50 Millionen € hinkommen werden. Wir werden also nachfinanzieren müssen, und das dürfen wir nicht, wenn ich jetzt dort Mittel entnehme. Deswegen ist der Vorschlag der Verwaltung nicht auf die Gesamtschule gefallen, sondern auf Maßnahmen, die wir noch nicht begonnen haben.

In der Konsequenz würde das erstens bedeuten, ich dürfte diese Maßnahmen nicht

durchführen. Das ist für 2021 und 2022 auch erst mal kein Thema. Ich könnte diese Mittel aber neu veranschlagen, entweder im Haushaltsplan 2023/2024 oder, sofern es notwendig werden sollte, in einem Nachtragsplan 2022. Das ist ein kleiner Kniff, ein kleiner Trick, den wir da anwenden, aber damit kommen wir erst mal aus der Nummer raus. Wie gesagt, der Vorschlag der Verwaltung, nicht begonnene Baumaßnahmen oder Investitionsmaßnahmen zur Deckung des Eigenbedarfs heranzuziehen, tut noch nicht weh. Wir müssen, um Fördermittel beantragen zu können, die Eigenmittel haushalterisch nachweisen. Dafür würden wir heute einen Beschluss von Ihnen – in welcher Höhe auch immer – bekommen. Wenn wir die Trogatas mit dazunehmen, reden wir nicht mehr über 12,8 Millionen €, sondern über 17,8 Millionen € mit dem entsprechenden Eigenanteil. Den können wir laut Vorlage aber noch darstellen, weil wir auch die Gesamtmaßnahme unter b) darstellen konnten. Das sollte also nicht das Problem sein.

Bürgermeister Alexander Biber: Vielen Dank, Herr Wende. – Frau Gaspers zur Förderrichtlinie und den Beträgen oberhalb von 500.000 €.

Erste Beigeordnete Tanja Gaspers: Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist zutreffend, dass die Deckelung bei 500.000 € pro Standort liegt. Wir haben das hier noch nicht im Detail abgeprüft, weil es eine sehr holzschnittartige Kostenermittlung ist. Das heißt, wir werden das noch mal betrachten müssen, wenn wir die Planungsbüros am Start haben. Wir haben hier für alle Standorte die gleichen Verfahren unterstellt, und wenn wir die Ingenieurbüros am Start haben, werden wir das im Einzelfall genau berechnen und sehen, welche Maßnahmen zum Beispiel an Fassaden etc. pp. erforderlich sind. Deswegen ist es an der Stelle noch etwas unsauber.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Vielen Dank. – Wir haben die Maßnahmen bzw. Möglichkeiten in der letzten Haupt- und Finanzausschusssitzung diskutiert, wo wir auch betont haben, dass uns die Trogatas als

Schulsystem wichtig sind. Die Grundschulkindergarten sind morgens und vormittags in Klassenräumen, die mit Luftfiltern ausgestattet sind. Dann stellt sich natürlich die Frage, was passiert, wenn sie am Nachmittag in der Trogata auf Kinder aus anderen Klassen treffen. Insofern können wir dem Punkt a) zustimmen, auch mit der Ergänzung, die Trogatas mit in den Blick zu nehmen.

Was die Finanzierung angeht, so ist das Bürgerhaus Spich ein Thema, das schon oft geschoben worden ist. Für uns wäre es wichtig, dass dieses nicht für die Gegenfinanzierung angeführt wird, genauso wenig die Umsetzung des Brandschutzbedarfsplans. Ich denke, das sind wichtige Themen, die nicht einfach hinten angestellt werden dürfen. Daher möchte ich getrennte Abstimmung über die Kosten beantragen. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Frau Gebauer, wenn ich das richtig zusammengerechnet habe, gehe ich davon aus, dass wir, wenn wir die von Ihnen genannten Maßnahmen jetzt nicht heranziehen, die hier von der Verwaltung genannte Summe nicht decken können. – Ich sehe Kopfnicken. Insofern, Frau Gebauer, ist der Weg, den Herr Wende als Trick und Kniff bezeichnet hat, der Weg, den wir hier wahrscheinlich gehen müssen. Dann müssen wir heute die Projekte analog der Liste der Verwaltung aus dem Haushalt herausnehmen. Ich gehe für meine Fraktion allerdings davon aus, dass wir einen Nachtragshaushalt auf den Weg bringen und die Verwaltung in der heutigen Sitzung dazu auffordern, im Nachtragshaushalt die hier gestrichenen Punkte wieder eins zu eins aufzunehmen. Das ist wohl das, was Herr Wende als Kniff bezeichnete, dass wir also die Projekte, die hier anstehen, mit einer drei- oder viermonatigen Verzögerung sozusagen auf den Weg bringen können. Daher möchte ich von grüner Seite aus anregen, dass die Verwaltung das schon bei der Aufstellung des Nachtragshaushaltsplans, von dem wir jetzt alle ausgehen, berücksichtigt.

Frau Gaspers, zur Deckelung. Das hatten Sie uns in der letzten Sitzung, als wir uns mit diesem Thema beschäftigt hatten, nicht mitgeteilt. Ich bin jetzt nicht überrascht, aber ich hätte es schon gut gefunden, wenn Sie uns

über diese Deckelung informiert hätten. Ich gehe davon aus, dass die Ausschreibungen der Verwaltung so gestaltet sein werden, dass wir bei 499.000 € je Gebäude landen werden. Deswegen mache ich mir da keine großen Sorgen.

Wir müssen aber auch einen Fahrplan parat haben, wenn wir nicht die volle Fördersumme bekommen; davon gehen hier fast alle aus. Daher haben wir die Verwaltung beim letzten Mal darum gebeten, sich Gedanken darüber zu machen, im Rahmen eines wie auch immer gearteten Kriterienkatalogs Wege aufzuzeigen, wie die Politik gegebenenfalls mit einer Streichliste bestimmte Gebäude herausnehmen kann. Wenn wir das heute so auf den Weg bringen inklusive Trogata, habe ich ans ZGM und an Frau Gaspers als Dezernentin für den Schul- und Trogata-Bereich die Bitte, einen solchen Kriterienkatalog zu entwickeln und, wenn wir nicht die volle Fördersumme bekommen, im Schulausschuss eine Streichliste zu präsentieren. Das wäre unsererseits der Arbeitsauftrag an die Verwaltung.

Ansonsten wird meine Fraktion den hier vorgeschlagenen Weg mitgehen.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Herr Prinz.

Olaf Prinz (CDU): Nach meiner Einschätzung ist die Stadt Troisdorf nicht die einzige Stadt, die momentan darüber nachdenkt, diese RLT-Anlagen zu kaufen. Das werden sicherlich ganz viele Städte und Gemeinden machen. Dementsprechend wird es einen Run auf diese Geräte und die Firmen, die diese Dinge einbauen müssen, geben. Daher denke ich, dass wir mit der Kommunikation aufpassen müssen. Denn bis diese Geräte tatsächlich irgendwann einmal eingebaut sein werden – meines Erachtens wird das erst 2022 oder sogar noch später sein –, ist hoffentlich auch ein Impfstoff für die Sechs- bis Zwölfjährigen da. Das wird uns überholen. Ich denke, zuerst ist der Impfstoff da, und erst danach werden wir die Geräte haben.

Deshalb – das ist in der Vorlage auch so beschrieben – ist das generell eine Maßnahme zur Verbesserung des Raumklimas und der energetischen Nutzung in den Schulen. Es geht nicht darum, diese Pandemie aufzuhalten. Das muss man sich klarmachen. Denn das wird uns allein mit diesen Geräten

auch nicht gelingen. Das wird uns auch zeitlich nicht gelingen. Deshalb rege ich an – laut Aussage der Charité und führender Virologen wird der Impfstoff für die Sechsjährigen schon im Herbst verfügbar sein –, zuerst mit den Kitas anzufangen; denn in den Kitas sind auch die Ein- bis Dreijährigen. Wenn der Impfstoff für diese Altersgruppen noch später kommt, hat man wenigstens schon die raumluftechnischen Anlagen in diesen Räumen. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Tüttenberg.

Achim Tüttenberg (SPD): Vor meinem eigentlichen Wortbeitrag möchte ich die Verwaltung bezüglich der Seite 4 der Nachtragsvorlage, ergänzt um die Trogata, fragen, wie hoch das durch das Verschieben mehrerer kleiner Maßnahmen zu erwirtschaftende Deckungsplus sein müsste, damit wir die Gesamtkosten im Eigenanteil aufbringen könnten. Die Zahl steht hier nirgendwo.

Bürgermeister Alexander Biber: Also, wenn das, was Herr Schliekert gerade beantragt hat, so beschlossen würde, dann wären wir bei einem Gesamtvolumen von 17.793.000 €. Wenn wir 80 % unterstellen, bekommen wir eine Förderung in Höhe von 14,234 Millionen €, und wir müssen 3,65 Millionen € aus Eigenmitteln zur Verfügung stellen. – Herr Tüttenberg.

Achim Tüttenberg (SPD): Vor dem Dilemma stehen wir jetzt in der Tat. Wir haben uns die Projekte angeschaut, insbesondere das Bürgerhaus Spich und die Mehrzweckhalle Altenrath, aber auch das Feuerwehrgerätehaus Oberlar. Was das Feuerwehrgerätehaus Oberlar angeht, so sind wir bedauerlicherweise, aber objektiv immer noch in der Situation, dass uns das Grundstück fehlt, sodass wir es sicher verschmerzen können, wenn die Maßnahme noch ein wenig geschoben wird.

Beim Bürgerhaus Spich tut es natürlich erheblich mehr weh. Da ist es allerdings so, dass der Planungsauftrag schon vergeben wurde und dass die Planung schon einen gewissen Stand des Fortschritts erreicht hat.

Bei der Mehrzweckhalle Altenrath ist es so, dass die Verwaltung den Vereinen mitgeteilt hat, dass die europaweite Ausschreibung im Ausschuss für Mobilität und Bauwesen noch in diesem Monat beschlossen werden soll. Das ist allerdings nicht möglich, wenn dieses Projekt auf die Streichliste aufgenommen wird. Daher plädieren wir dafür, dass wir dieses Projekt herausnehmen.

Die Verwaltung sagt, alles, was sie hier vorgeschlagen hat, würde eine Deckung von 4,145 Millionen € erbringen. Nach dem, was Sie gerade vorgetragen haben, brauchen wir aber nur 3,65 Millionen €. Dann wären 585.000 € sozusagen noch übrig. Bei der Mehrzweckhalle Altenrath geht es um 600.000 €, sodass das im Prinzip passen würde. Wenn diese Variante berücksichtigt würde, würden wir dem Deckungsvorschlag der Verwaltung zustimmen, allerdings nur unter der Voraussetzung, dass das nur gilt, um jetzt schnell diesen Antrag stellen zu können, weil wir so schnell keinen Nachtragshaushalt auf die Beine gestellt bekommen. Anschließend sollen diese Projekte wieder im Nachtragshaushalt aufgenommen werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Ich habe nicht verstanden, was wir jetzt streichen wollen. Ich bitte, das noch mal zu erläutern.

Unabhängig davon ist mit noch nicht klar, mit welcher Priorität wir vorgehen. Herr Prinz hat vorgeschlagen, vorrangig die Kindergärten zu berücksichtigen. Ich gehe davon aus, dass der Nutzen für die Qualität der Atemluft ganz entscheidend davon abhängt, welchen Frischluftumsatz die Räume jetzt schon haben und wie groß sie sind. Wird das als Kriterium herangezogen, was quantitativ verbessert wird? Denn wir müssen davon ausgehen, dass wir nicht alles, was wir anpacken wollen, auch wirklich bewältigen können. Deshalb ist mir die Priorität an der Stelle wichtig.

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, das sind Details, die wir in den nächsten Monaten in den jeweils zuständigen Ausschüssen diskutieren müssen, wenn wir den Fördermittelbescheid haben. Heute geht es allerdings darum, die haushalterische Ermächtigung zu bekommen, damit wir diese Anträge stellen dürfen. Wenn wir dann den

Zuwendungsbescheid haben, werden wir sicherlich noch mal darüber sprechen müssen, welche Maßnahmen umgesetzt werden können und welche nicht. Deswegen können wir das heute auch noch nicht abschließend beantworten.

Das, was Herr Prinz gesagt hat, das als Handlungsleitfaden zu nehmen, klingt aber sehr vernünftig.

Um noch mal die Frage von Herrn Herrmann aufzugreifen: Herr Tüttenberg, ich habe Sie richtig verstanden, dass Sie vorschlagen, bis auf die Ansätze, die für die Mehrzweckhalle Altenrath als Deckung vorgeschlagen worden sind, alle anderen Maßnahmen zunächst einmal herauszunehmen?

Achim Tüttenberg (SPD): Aber nicht in Form einer Streichung, sondern nur in Form der von Herrn Wende eben haushaltsrechtlich interpretierten Verschiebung.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Wende, bitte.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Wir brauchen das gar nicht so kompliziert zu machen. Wir brauchen eine Deckung, und die Deckung liegt vor, wenn wir die Mehrzweckhalle Altenrath herausnehmen. Das heißt, mit den Deckungsvorschlägen der Ämter 26 und 66 kommen wir hin. Das wäre in Ihrem Sinne. Dann könnten wir es ganz leicht machen. Dann hätten wir zumindest haushalterisch die Möglichkeiten, entsprechende Förderanträge zu stellen. Wenn wir die Förderbescheide haben, dann wissen wir, wie hoch die Förderung ist. Dann kann es durchaus sein, dass wir nachfinanzieren oder andere Prioritäten setzen müssen etc. Daher brauchen wir zu Reihenfolgen überhaupt nichts zu sagen. Vielmehr ist es wichtig, dass wir Gas geben dürfen.

Neben den finanziellen Aspekten bedeutet das, dass wir 93 Anlagen mehr planen und umsetzen müssen. Das bedeutet im Vergleich zu den Ausführungen in der letzten Sitzung des letzten Haupt- und Finanzausschusses, in der Sie sich schon dafür ausgesprochen haben, eine Ingenieursstelle und eine Verwaltungsstelle zu genehmigen, dass wir noch eine weitere Ingenieursstelle brauchen. Denn es sind eine Menge Dinge aufzuarbeiten,

und insofern sollten wir diese Ingenieursstelle mit beschließen, weil wir den Stellenplan entsprechend ändern müssten. Damit hätten wir dann ein rundes Paket.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Da es gleich in die Abstimmung geht, möchte ich unsere Position deutlich machen. Grundsätzlich stimmen wir der Erweiterung zu, und die Prioritäten legt der Fachausschuss fest. Bei der Finanzierung haben wir allerdings deutlich gemacht, dass es nicht sein kann, dass das Bürgerhaus Spich, das schon so weit in der Planung ist und bereits mehrfach geschoben worden ist, jetzt wieder geschoben wird. Dafür besteht unseres Erachtens auch keine Notwendigkeit. Wir sind auch der Ansicht, dass die Kürzungen im Bereich des Rettungsbedarfsplans insbesondere aufgrund der Ereignisse, die wir gerade erst hinter uns haben, nicht sinnvoll sind. Daher bitte ich, darüber getrennt abstimmen zu lassen, also alternativ zur Einsparung in Sachen Mehrzweckhalle Altenrath.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Folgendes: Herr Hurnik, wir sind uns in der Sache einig, dass die Trogata dabei sein soll. Ich interpretiere den Wortbeitrag der Verwaltung so, dass wir, wenn wir erst einmal einen Förderbescheid haben, gegebenenfalls auch auf Dinge verzichten können, die in unserer Prioritätenvorstellung weiter hinten sind, ohne dass das schädlich wäre. – Der Beigeordnete nickt. Der Bürgermeister nickt nicht.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich habe Sie nicht verstanden. Können Sie es noch mal erklären?

Harald Schliekert (SPD): Also, wir schnüren jetzt das Gesamtpaket aus Grundschulen, Kitas, Trogatas. Das sind die drei Positionen. Wenn sich jetzt herausgestellt hat, was Herr Prinz an die Wand gemalt hat und wovon ich im Grunde genommen auch überzeugt bin, dass wir im nächsten Januar oder Februar zu der Auffassung gelangen, dass wir für die Kinder ab sechs eigentlich keine Anlagen mehr

brauchen, dann könnten die Schulen und Trogatas entfallen. Obwohl diese Anlagen eine Verbesserung der Luftqualität erzielen würden, wären sie nicht mehr so notwendig. Wenn es also so wäre, könnten wir dann trotz der Förderzusage aus diesen Dingen aussteigen, oder ist die Prioritätenliste, die wir uns geben, nur eine interne, mit der wir sagen, dass wir auf jeden Fall mit den Kitas anfangen und uns dann sozusagen altersgerecht durcharbeiten? Und was ist, wenn wir uns für die Grundschule A entscheiden? Wird dann auch direkt die Trogata A berücksichtigt? Und wenn wir uns dann für die Grundschule B entscheiden, wird dann auch direkt die Trogata B berücksichtigt? Wie sieht das konkret aus? Denn ich denke schon, dass das sachgerecht wäre.

Wir sind bereit, zu akzeptieren, dass eine – so hat es der Beigeordnete auch dargestellt – Lösung hier und heute, um die Frist für die Stellung des Bezuschussungsantrag zu wahren, nur darin bestehen kann, dass bestimmte Projekte genannt werden, auf die wir jetzt in diesem Moment verzichten. Alle Redner haben deutlich gemacht, dass sie die Erwartung haben, dass das im Rahmen eines Nachtrags wieder – in Anführungszeichen – „ausgebessert“ wird.

Und mit Blick auf Herrn Hurnik will ich Folgendes sagen: Herr Hurnik, es steht Ihnen völlig frei, zu sagen: Da machen wir nicht mit. – Dann müssen Sie sich aber auch darüber im Klaren sein, dass die Finanzierung des Eigenanteils faktisch unmöglich wird, es sei denn, wir nehmen uns den Haushalt, wie wir ihn haben, schauen uns an, welche Investitionen für das Jahr 2022 anstehen, und picken uns die die kleinen Summen – mal 80.000, mal 90.000, mal 100.000 € – heraus, bei denen es auch darum geht, Kitas zu verbessern, bei denen es darum geht, Gebäude in öffentlicher Hand mit einem neuen Außenanstrich zu versehen usw. Ich finde es nicht richtig, so zu verfahren.

Wir sind bereit, in den sauren Apfel zu beißen, mit dem klaren Blick darauf, dass wir sagen: Es geht in kürzester Zeit weiter, weil wir dann einen entsprechenden Nachtrag bekommen, und deswegen sind wir auch bereit, Dinge jetzt auf die Liste zu setzen, von denen wir uns innerlich eigentlich nur sehr, sehr, sehr schwer trennen können. Dazu gehört das Bürgerhaus Spich mit Sicherheit.

Die Sachargumentation von Herrn Tüttenberg in Bezug auf die Mehrzweckhalle Altenrath ist

klar. Denn wir können nur auf dem Wege sichern, dass es dort nicht zu einer Unterbrechung der weiteren Maßnahmen kommt. Außerdem wird die Finanzierung mit dem Nachtragshaushalt wieder gesichert.

Ich weiß nicht, ob es damit deutlich geworden ist. Daher möchte ich es noch einmal sagen: Wenn die CDU jetzt sagt: „Wir stimmen gegen das Bürgerhaus Spich, wir stimmen gegen die Umsetzung des Brandschutzbedarfsplanes“, dann sage ich, dass man Jahre Zeit gehabt hätte, all das umzusetzen. Es heute zu machen, erfordert aus meiner Sicht, wenn man das Projekt haben möchte, eine klare Aussage dazu, was dafür weichen soll, und dann schlage ich Ihnen einfach vor: Schauen Sie sich mal die Investitionen im Haushaltsplan an, und dann machen Sie eine Liste mit 12, 24 oder 48 Projekten, die das Ganze ausgleichen. Ich denke, das werden Sie so nicht schaffen, und außerdem wird die Erklärungsnotwendigkeit viel größer sein, als den Menschen zu sagen: Wir beschließen hier eine formale Sache, die die Planungen in Spich um ein halbes Jahr verzögert, aber dafür geht es in einem halben Jahr mit Volldampf weiter. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Bevor ich Herrn Möws das Wort erteile, kann ich noch einen Vorschlag zur Güte machen, den der Kämmerer und ich gerade besprochen haben.

Es wäre auch denkbar, wenn man das, was Herr Tüttenberg gerade bezogen auf das Bürgerhaus Spich vorgetragen hat, für das Jahr 2021 annähme und diese 500.000 € in 2021 streichen würde, außerdem die 100.000 € für die Mehrzweckhalle in Altenrath für 2021. Denn das würden wir in diesem Jahr höchstwahrscheinlich sowieso nicht mehr verausgaben können. Dann hätten wir aufgrund der Ermächtigung für 2022, die der Rat beschlossen hat, die Möglichkeit, die Ausschreibungen fortzusetzen. Denn das geht letztendlich über die beiden Jahre. Dann hätte man das Problem gelöst, dass man eines von beiden komplett nach hinten stellen würde. Das wäre ein Kompromissvorschlag. Das löst trotzdem nicht das Problem, dass, wenn hier auf die Maßnahmen bei der Feuerwehr verzichtet werden soll, die Deckung dann nicht mehr gegeben ist. Das nur von unserer Seite aus zur Klarstellung. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Vonseiten der Grünenfraktion können wir uns dem Kompromiss anschließen. Ich möchte allerdings klarstellen – Herr Wende hat als Finanzdezernent genickt; das richtet sich an Herrn Humik, Frau Gebauer und die CDU insgesamt –: Wenn Sie auf den Brandschutzbedarfsplan und die Verschiebung – und um nichts anderes geht es hier technisch – verzichten wollen, dann bitten wir Sie, uns heute einen entsprechenden Gegenvorschlag zu machen, wie Sie dieses Loch füllen wollen. Und da wir heute, wie Sie schon sagten, Herr Humik, in die Abstimmung gehen wollen, müssen wir diesen Vorschlag von Ihnen heute bekommen und nicht im Rahmen einer wie auch immer gearteten Geschichte, die danach kommt.

Sie können natürlich auch Glück haben und sagen: Wir verzichten auf dieses Geld, in der Hoffnung, dass wir diese Fördermittel nicht bekommen. – Das kann man machen. Aber dann kommunizieren Sie das bitte auch so, dass Sie davon ausgehen, dass Sie das Geld, das Sie beim Brandschutzbedarfsplan nicht ausgeben wollen, über fehlender Fördermittel wieder reinbekommen. Dann möchte ich Sie aber auch bitten, konstruktiv mitzuarbeiten, wenn wir hier eine Streichliste erstellen. Denn Ihre Aussage impliziert, dass nicht alle Projekte, für die wir uns heute aussprechen, umgesetzt werden können.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Tüttenberg.

Achim Tüttenberg (SPD): Ich möchte zunächst einmal der Verwaltung dafür danken, dass sie so konstruktiv an diesen Deckungsvorschlag rangeht. Der Unterschied zwischen diesen beiden Projekten, die wir in der Priorität sehr hoch ansiedeln, liegt daran, dass die Planungen in Spich schon in vollem Gange sind. Das heißt, da ist schon über einzelne Kühlräume diskutiert worden. Da würde keine Planung verzögert werden, und da würde die Verwaltung auch nicht daran gehindert werden, als Verwaltung weiterzuplanen. Bei Altenrath hingegen steht die europaweite Ausschreibung an.

Bürgermeister Alexander Biber: Der Planungsleistung, Herr Tüttenberg, –

Achim Tüttenberg (SPD): Ja, der Planungsleistung.

Bürgermeister Alexander Biber: – nicht des Baus ans sich.

Achim Tüttenberg (SPD): Nein, nein, das ist schon klar. – Wenn die Verwaltung sagt: „Da unser Haushalt 2021 rechtskräftig ist und im Vorgriff darauf auch eine europaweite Ausschreibung erfolgen und auch in Spich der nächste Schritt gemacht werden kann“, können auch wir mit diesem Kompromiss leben. Insofern bitte ich die Verwaltung um die Bestätigung der bisherigen beiden Zusagen, die in zwei Veranstaltungen mit den Altenrather Vereinen – eine haben Sie geleitet, Herr Biber, die andere die Fachverwaltung – gemacht wurden, dass in der kommenden Sitzung – diese findet ja schon in zwei Wochen statt – dieser Beschluss gefasst werden kann. Wenn das damit abgegolten ist, können wir mit diesem Kompromiss sehr gut leben.

Bürgermeister Alexander Biber: So ist es. – Herr Herrmann.

Friedhelm Herrmann (CDU): Ich denke, Kompromisse muss man eingehen. Daher wäre ein Ansatz, dass man sagt: Alle verzichten ein Stück weit darauf und schieben das, was möglich ist, minimal nach hinten. Dann muss auch das Signal kommen, wann ein Nachtragshaushalt verbindlich kommt, damit sich das nicht jwd nach hinten verschiebt. Das ist ein wichtiger Aspekt.

Für mich ist trotzdem nicht erkennbar, dass die auf Seite 4 genannten Maßnahmen all diejenigen sind, die dazu beitragen können. Wenn ich es grob in Erinnerung habe, wollten wir auch jede Menge in die Instandhaltung des Rathauses investieren. Jetzt diskutieren wir darüber, eine Machbarkeitsstudie erstellen zu lassen und ob wir uns für einen Neubau entscheiden. Ich stelle mir schon die Frage, ob die Verwaltung hier zu wenige Auswahlmöglichkeiten geboten hat, damit wir flexibel reagieren können.

Bürgermeister Alexander Biber: Das sind die Maßnahmen, die wir Ihnen vorschlagen können. Alle anderen sind aus Sicht der Verwaltung nicht disponibel.

Gibt es weitere Fragen oder Statements dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann habe ich Sie so verstanden, dass hier im Rat große Einigkeit darüber herrscht, eine Variante c) ins Spiel zu bringen. Letztendlich ist das der Vorschlag a) der Verwaltung, ergänzt um die Trogatas. Das würde in der Konsequenz bedeuten, dass der Beschlussentwurf so lauten müsste, dass in den städtischen Kindertageseinrichtungen, Grundschulen und Trogatas für die Durchführung der Maßnahme 17,793 Millionen € außerplanmäßig bereitgestellt werden. Die Deckung erfolgt durch die Bundesförderung, der Eigenanteil in Höhe von 3,56 Millionen € wird durch Sperrung von Investitionsmitteln erbracht, die da lauten: Aus dem Amt 26: Bürgerhaus Spich – – Herr Wende.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Die Deckung können wir einfach formulieren: Diese erfolgt gemäß der Sachdarstellung, jedoch ohne die Mittel für das Bürgerhaus Spich aus 2021 in Höhe von 500.000 € und für die Mehrzweckhalle Altenrath aus 2021 in Höhe von 100.000 €.

Das heißt im Umkehrschluss: Für die Mehrzweckhalle Altenrath stehen dieses Jahr auf jeden Fall 100.000 € zur Verfügung, für das Bürgerhaus Spich 500.000 €. Das ist der Sinn der Geschichte. Dann hätten wir die Deckung, und dann müssten wir nur noch etwas beim Personal machen.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann wäre beim Stellenplan zu ergänzen, dass wir noch eine zusätzliche Ingenieursstelle beschließen. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich bitte, im Beschlussentwurf ergänzend aufzunehmen, dass die Verwaltung aufgefordert wird, im Rahmen eines Nachtragshaushaltsplans die hier genannten Kürzungen wieder aufzuführen.

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist schon notiert.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich denke, es ist wichtig, dass wir als politisches Gremium auch signalisieren, dass wir das so wollen.

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, es stehen heute noch andere Punkte auf der Tagesordnung, und daraus könnte sich das sowieso ergeben. Insofern ist das unkritisch.

Gibt es noch Fragen Ihrerseits, oder ist jedem klar, was hier zur Abstimmung steht? – Änderungswünsche sehe ich keine mehr.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer dem, was ich gerade formuliert habe, ergänzt um die Ausführungen von Herrn Wende, nicht zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beauftragt die Verwaltung mit der Installation von raumluftechnischen Anlagen in den städtischen Kindertageseinrichtungen, Grundschulen und Trogatas. Für die Durchführung der Maßnahmen werden 17,793 Millionen € außerplanmäßig bereitgestellt. Zur Sicherstellung des kommunalen Eigenanteils werden zusätzliche Mittel in Höhe von 3,56 Mio. Euro überplanmäßig bereitgestellt. Die Deckung erfolgt gemäß der Sachdarstellung, jedoch ohne die Mittel für das Bürgerhaus Spich aus 2021 in Höhe von 500.000 € und für die Mehrzweckhalle Altenrath aus 2021 in Höhe von 100.000 €.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 9 Änderung der Unternehmenssatzung
Vorlage: 2021/0894

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Änderung der Unternehmenssatzung des Abwasserbetriebs Troisdorf AöR.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 81 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Änderung der Unternehmenssatzung gemäß den Erläuterungen in der Sachdarstellung.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 10 Bestellung eines neuen Vorstands
Vorlage: 2021/0924

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist die Bestellung eines neuen Vorstands Abwasserbetriebs Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 83 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei einer Enthaltung von Herrn Reh einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, auf der Grundlage der Satzung des Abwasserbetriebes Troisdorf (AöR), Frau Andrea Vogt zur Vorstandsvorsitzenden und Herrn Michael Roelofs zum Vorstand des Abwasserbetriebes Troisdorf (AöR) für fünf Jahre zu bestellen. Die Bestellung erfolgt mit Wirkung zum 01.01.2022.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksab- stimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	
Nein							
Enth.							x

TOP 11 Jahresabschluss 2020
Vorlage: 2021/0914

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um den Jahresabschluss 2020 des Abwasserbetriebes Troisdorf AöR.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren!

Relativ weit unten auf der Seite 86 wird vorgeschlagen, dass 2,715 Millionen € in die allgemeine Rücklage des Unternehmens eingestellt werden. Ich beantrage, dies wie folgt zu ergänzen: mit der Maßgabe, die Gelder dazu zu nutzen, die Gebühren zu senken oder mindestens stabil zu halten. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir können die Sachdarstellung an der Stelle nicht ergänzen. Und dass wir sowieso machen, was Sie jetzt fordern, habe ich schon im Haupt- und Finanzausschuss dargestellt. Wir bewegen uns nämlich in einem Gebührenhaushalt, und insofern wird das sowieso so gemacht.

Sind Sie mit dieser Aussage zufrieden, Herr Reh?

(Stefan Reh [Volksabstimmung]:
Ja!)

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf genehmigt die Entscheidung des Verwaltungsrates des Abwasserbetriebes Troisdorf (AöR), den Jahresabschluss und den Lagebericht des Jahres 2020 festzustellen und stimmt der vorgeschlagenen Verwendung des Ergebnisses 2020 zu.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksab- stimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 12 Zustimmung zur Entlastung des Vorstands 2020
Vorlage: 2021/0915

Bürgermeister Alexander Biber: Auch hier geht es um den Abwasserbetrieb Troisdorf AöR und die Zustimmung zur Entlastung des Vorstands für das Jahr 2020.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei Enthaltung von Herrn Reh einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stimmt gemäß § 7 Absatz 3 der Satzung der Abwasserbetrieb Troisdorf AöR (ABT AöR) der Beschlussfassung des Verwaltungsrates der ABT AöR zu, dem Vorstand der ABT AöR Entlastung für das Wirtschaftsjahr 2020 zu erteilen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	
Nein							
Enth.							x

TOP 13 Änderungen zum Stellenplan 2021/2022
Vorlage: 2021/0978

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um Änderungen zum Stellenplan, und dazu gab es auch noch eine Nachtragsvorlage mit der Ergänzung dessen, was schon im Haupt- und Finanzausschuss beschlossen worden ist. Wir würden im Dezernat II, Amt 26, nicht nur eine Stelle mit der Wertigkeit EG 12 einrichten, sondern auch noch eine zweite Ingenieursstelle. Das ist das Ergebnis dessen, was wir gerade bezüglich der RLT-Anlagen besprochen und beschlossen haben. – Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! In den Unterlagen für die morgige Sitzung des Jugendhilfeausschusses wird zu dem Punkt, der hier als letzter aufgeführt ist, die S-12-Stelle, hingewiesen, dass wir mit 30 Stunden rechnen. Hier wird mit 0,77 gerechnet. Das bezieht sich auf den neuen Tarifvertrag, was die Wochenstunden angeht, oder?

Bürgermeister Alexander Biber: Man rechnet wahrscheinlich 0,77 mal 39 Stunden. Das wird wohl auf 30 Stunden hinauslaufen. Ich habe es nicht nachgerechnet. Aber wenn man ein Drittel abzieht, kommt man auf die 30 Stunden.

Ivo Hurnik (CDU): Ich frage ja, welcher Tarifvertrag da zugrunde gelegt wird, weil das bei den Wochenstunden teilweise schwankt.

Bürgermeister Alexander Biber: Grundsätzlich können Sie die „0,77“ streichen, und wir besetzen die Stelle nur in dem Umfang. Das ist eigentlich gar nicht notwendig. Aber sei's drum. Wenn Sie das möchten, streichen wir die „0,77“ und richten eine volle Stelle ein; arbeitsvertraglich werden allerdings nur 30 Stunden angesetzt.

Wenn alle damit einverstanden sind, können wir das gerne so machen. Erhebt sich dagegen Widerspruch? – Das ist nicht der Fall. Dann streichen wir die „0,77“.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine Wortmeldungen.

Dann lasse ich über den Beschlussentwurf mit der von mir mündlich vorgetragenen Ergänzung abstimmen. Möchte jemand nicht zustimmen? – Sich enthalten? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die in der Anlage 1 der Vorlage aufgeführten Änderungen zum Stellenplan 2021/2022 mit der Änderung, dass der „0,77“-Anteil bei der Stellenplan-Nr. 25134 gestrichen wird.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 14 Vorkaufsrechtsausübung in Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/1036

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Vorkaufsrechtsausübung in Troisdorf-Spich, Hauptstraße 206.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Fischer.

Heinz Fischer (SPD): Danke schön, Herr Bürgermeister. – Inhaltlich ist hierzu nichts zu sagen. Ich habe nur eine Frage zur Gestaltung der Vorlagen. Es ist auch bei vorherigen Tagesordnungspunkten festzustellen gewesen, dass das Beratungsergebnis der Fachausschüsse nicht, wie es früher grundsätzlich üblich war, abgedruckt ist. Ich möchte darum bitten, dass das in Zukunft wieder geschieht.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich glaube, das lag hier an der Kürze der Ladungsfrist zwischen der Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses und der Ratssitzung. Grundsätzlich haben Sie recht.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über den Beschlussentwurf auf Seite 91 abstimmen. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt,

1. das Allgemeine Vorkaufsrecht an einer ca. 30 m² großen Teilfläche aus dem Flurstück Gemarkung Spich, Flur 20, Nr. 762 (Hauptstraße 206 Ecke Straße „Zur Hardt“), sowie an einer ca. 7 m² großen Teilfläche

aus dem Flurstück Gemarkung Spich, Flur 20, Nr. 758 (vor dem Gebäude Hauptstraße 206), Verkehrsfläche auszuüben, sofern keine freihändige Einigung mit dem Käufer erzielt wird.

2. das Besondere Vorkaufsrecht an dem Objekt in Troisdorf-Spich, Hauptstraße 206, Flurstücke Gemarkung Spich, Flur 20, Nummern 660, 758 und 760 und 762, nicht auszuüben.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 14.1 Vorkaufsrecht in Troisdorf-Bergheim
Vorlage: 2021/1170

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um ein Vorkaufsrecht in Troisdorf-Bergheim

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Scholtes, bitte schön.

Dietmar Scholtes (FDP): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Wenn wir hier beschließen, dass das Vorkaufsrecht ausgeübt werden soll, wenn kein freihändiger Erwerb möglich ist, bedeutet das meiner rechtlichen Kenntnis nach, dass der Kaufpreis zu zahlen ist, der jetzt zwischen Verkäufer und Käufer vereinbart worden ist. Dieser Preis – so viel kann man im öffentlichen Teil wahrscheinlich auch sagen – unterscheidet sich möglicherweise von dem in der Vorlage angegebenen Bodenrichtwert von 9,10 €/m² und damit etwa 8.000 € Gesamtkosten.

Da im B-Plan für das Grundstück öffentliche Grünfläche festgelegt ist, kann keine andere Nutzung des Grundstückes durch den Käufer

erfolgen. Deswegen macht die Ausübung des Vorkaufsrechts unserer Meinung nach nur dann Sinn, wenn das Grundstück etwa zum Bodenrichtwert erworben werden kann.

Deswegen schlagen wir vor, den Beschlussentwurf, der in jedem Fall eine Ausübung des Vorkaufsrechts vorsieht, dahin gehend zu erweitern, dass am Ende die Passage „und sofern sich die finanziellen Auswirkungen im fünfstelligen Euro-Bereich bewegen“ hinzugefügt wird. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Wende.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Wir sind grundsätzlich gehalten, in den verhandelten Kaufvertrag einzusteigen, es sei denn, es sind völlig überzogene Preise. Dann haben wir an der Stelle die Möglichkeit, korrigierend einzugreifen. Wir werden Ihre Anregung mitnehmen und das prüfen.

Wenn man für knapp 200 m² 8.000 € zahlt, sind das 40 €/m². Das ist ungefähr das Vierfache des üblichen Preises für Grünland. Insofern gehen wir dem gerne nach und werden versuchen, nachzuverhandeln. Allerdings räume ich uns bei der Größenordnung wenige Chancen ein.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Sieberg.

Christian Sieberg (CDU): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Ich verstehe die Ausführungen von Herrn Wende und den Beschlussentwurf so, dass man erst einmal versuchen will, sich mit den Beteiligten an einen Tisch zu setzen, um verschiedene Optionen zu besprechen und eine freihändige Lösung hinzubekommen.

Inhaltlich gehen wir d'accord, was die Vorlage angeht. So nehme ich das zur Kenntnis, auch für die Abstimmung.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Herr Scholtes, wollten Sie, dass der Beschlussentwurf geändert wird?

Dietmar Scholtes (FDP): Ja, ich hatte eigentlich beantragt, den Beschlussentwurf um folgenden Satz zu ergänzen: und sofern sich

die finanziellen Auswirkungen im fünfstelligen Euro-Bereich bewegen.

Das heißt, dass wir eine Klammer setzen, damit nicht so viel ausgegeben werden kann, wie der Käufer unter Umständen bezahlen würde.

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ziemlich ungenau. Mir wäre es lieber, wenn sich der Rat, falls er dies überhaupt möchte, auf einen konkreten Betrag einigen könnte. Ich denke, Herr Wende sieht das ähnlich. – Das ist so. Insofern wäre es ratsam, Sie würden etwas vorschlagen. Eine fünfstellige Summe kann von dahin bis dahin reichen.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Entschuldigung, aber wir haben doch die finanziellen Auswirkungen mit 8.000 € inklusive Nebenkosten dargestellt. Wenn ich das richtig sehe, ist das vierstellig. Wenn Sie es fünfstellig haben wollen, wird es doch teurer. Oder habe ich Sie da jetzt falsch verstanden?

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Scholtes.

Dietmar Scholtes (FDP): Wir können uns auch gerne auf einen vierstelligen Betrag einigen. Wie gesagt, der Betrag sollte begrenzt sein, damit wir nicht genau die Summe zahlen müssen, die der Käufer eigentlich bezahlen sollte.

Dann nehmen wir eben einen vierstelligen Betrag oder 10.000 €.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Ich verstehe es nicht.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich habe es irgendwie auch noch nicht verstanden. Herr Scholtes, vielleicht können Sie es noch mal erläutern.

(Ivo Humik [CDU]: Herr Bürgermeister!)

– Aber vielleicht kann Herr Humik Gedanken lesen. Herr Humik, erklären Sie uns doch mal, was Herr Scholtes möchte.

(Vereinzelt Heiterkeit)

Ivo Hurnik (CDU): Ich versuche es mal. – Vielleicht sollten wir im Sinne von Herrn Scholtes einfach im Beschlussentwurf aufnehmen, dass die Kaufsumme inklusive Nebenkosten maximal 8.000 € betragen soll. Das ist der Betrag, den die Verwaltung geschätzt hat, und dann haben wir eine Obergrenze, bis zu der verhandelt werden kann.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Wende, können wir damit leben?

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Ja, damit kann ich leben.

Bürgermeister Alexander Biber: Damit können wir leben.

Gibt es jemanden, der das anders sieht? – Das ist wohl nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlussentwurf mit dieser von Herrn Hurnik vorgetragene Ergänzung. Wer dem nicht zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, das Allgemeine Vorkaufsrecht an der ca. 195 m² großen unbebauten Grundstücksteilfläche in Troisdorf-Bergheim, zwischen der Max-Hirsch-Straße 32-34 und der Straße Auf dem Junker, die in der Anlage der Vorlage dargestellt sind, auszuüben, sofern kein freihändiger Erwerb zustande kommen sollte und die Kaufsumme inklusive Nebenkosten maximal 8.000 € beträgt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 15 Bebauungsplan T102, Blatt 2, 3. Änderung, Stadtteil Troisdorf-West, Bereich zwischen Moselstraße, Willy-Brandt-Ring und Paul-Schmetkamp-Straße (Erweiterung der Wohnbebauung) im beschleunigten Verfahren
hier:
A) Behandlung der Stellungnahmen
B) Satzungsbeschluss
Vorlage: 2021/0940

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist der Bebauungsplan T102, Blatt 2, 3. Änderung, Stadtteil Troisdorf-West.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Möchten Sie einzeln oder en bloc über die Stellungnahmen und den Satzungsbeschluss abstimmen? Die En-bloc-Abstimmung wäre weitergehend. – Es möchte wohl niemand einzeln darüber abstimmen.

Dann lasse ich über die Stellungnahmen abstimmen. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stellt vor Behandlung der Stellungnahmen fest, dass eine Einzelabstimmung über die BeschlusSENTWÜRFE nicht beantragt wird.

I. Behandlung der Stellungnahmen

A) Frühzeitige Beteiligung gem. § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB

A 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im beschleunigten Verfahren geändert worden ist und während der frühzeitigen Beteiligung an der Planung nachfolgende Behörden und sonstige Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

Behördenbeteiligung vom 13.03.2020 bis einschl. 17.04.2020

A 1.1) Bezirksregierung Düsseldorf, Mündelheimer Weg 51, 40472 Düsseldorf
hier: Schreiben vom 27.03.2020

Beschluss zu A 1.1:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 27.03.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.1 wie folgt zu entscheiden:

Kenntnisnahme und weitere Berücksichtigung durch Hinweis im B-Plan.

A 1.2) Abwasserbetrieb Troisdorf, Poststr. 105, 53840 Troisdorf
hier: Schreiben vom 25.03.2020

Beschluss zu A 1.2:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 25.03.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Im Bebauungsplan erfolgt eine Festsetzung der Erdgeschossfußbodenhöhe und der Geländehöhe. Für die schadlose Ableitung von Sturzfluten wurde ein Hinweis aufgenommen.

Des Weiteren wurden Hinweise zur Niederschlagswasserbeseitigung einschließlich Anschlusszwang berücksichtigt. Die Begründung wurde entsprechend fortgeschrieben.

A 1.3) LVR-Amt für Bodendenkmalpflege, Abteilung Denkmalschutz / Praktische Bodendenkmalpflege, Endericher Str. 133, 53115 Bonn
hier: Schreiben vom 07.04.2020

Beschluss zu A 1.3:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 07.04.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Unter den Hinweisen erfolgt eine Ergänzung im B-Plan in Bezug auf Auenholzfunde.

A 1.4) Rhein-Sieg-Kreis -Fachbereich 01.3,
Kaiser-Wilhelm-Platz 1, 53721 Siegburg
hier: Schreiben vom 09.04.2020

Beschluss zu A 1.4:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 09.04.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.4 wie folgt zu entscheiden:

Altlasten: Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Es wurde eine neue Bodenuntersuchung beauftragt.

Hochwasserrisikogebiet: Die Stellungnahme wird mit einem Hinweis im B-Plan berücksichtigt

Gewässerschutz/ Starkregen:
Kenntnisnahme und Berücksichtigung.

Schmutz-/

Niederschlagswasserbeseitigung:
Kenntnisnahme und Berücksichtigung.

Abfallwirtschaft: Kenntnisnahme und Berücksichtigung durch Hinweis im B-Plan.

A 2) Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit an der Planung nachfolgende Stellungnahmen vorgebracht worden sind, über die zu entscheiden ist.

Öffentlichkeitsbeteiligung vom 15.06.2020 bis einschl. 24.07.2020

A 2.1) Einwendung 1
hier: Schreiben vom 08.06.2020

Beschluss zu A 2.1:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 08.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Die Gebäudehöhen des nördlichen und westlichen Baufeldes wurden auf 59,70m bzw. 59,85m ü. NHN festgesetzt. Dies entspricht einer Gebäudehöhe von ca. 7 m über Gelände.

A 2.2) Einwendung 2
hier: Schreiben vom 09.06.2020

Beschluss zu A 2.2:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 09.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Die Gebäudehöhen des nördlichen und westlichen Baufeldes wurden auf 59,70m bzw. 59,85m ü. NHN festgesetzt. Dies entspricht einer Gebäudehöhe von ca. 7 m über Gelände.

A 2.3) Einwendung 3
hier: Schreiben vom 12.07.2020

Beschluss zu A 2.3:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 12.07.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Die Gebäudehöhen des nördlichen und westlichen Baufeldes wurden auf 59,70m bzw. 59,85m ü. NHN festgesetzt. Dies entspricht einer Gebäudehöhe von ca. 7 m über Gelände.

B) Beteiligung gem. § 3 Abs. 2 und § 4 Abs. 2 BauGB (Offenlage)

B 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes die nachfolgenden Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

B 1.1) RSAG AöR, Pleiser Hecke 4, 53721 Siegburg
hier: Schreiben vom 26.03.2021 und 26.05.2021

Beschluss zu B 1.1:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 26.03.2021 und 26.05.2021 eingegangenen Stellungnahmen B 1.1 wie folgt zu entscheiden:

Die ergänzende Stellungnahme bestätigt, dass es keine Bedenken seitens der RSAG AöR gibt. Eine zusätzliche Festsetzung von Aufstellplätzen für Abfallbehälter ist nicht notwendig.

B 1.2) Rhein-Sieg-Kreis, Fachbereich 01.3,
Strategische Kreisentwicklung, Kaiser-
Wilhelm-Platz 1, 53721 Siegburg
hier: Schreiben vom 07.05.2021,
11.05.2021 und nach Fristende 15.06.2021

Beschluss zu B 1.2:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit den Schreiben vom 07.05.2021, 11.05.2021 und nach Fristende 15.06.2021 eingegangenen Stellungnahmen B 1.2 wie folgt zu entscheiden:

Altlasten: Die Stellungnahme wird berücksichtigt. Das nachgereichte Gutachten vom 18.05.2021 räumt die fachlichen Kritikpunkte des Rhein-Sieg-Kreises aus. Der Passus zu den Aushubarbeiten wird unter Hinweise in den textlichen Festsetzungen ergänzt.

Abfallwirtschaft: Kenntnisnahme und Berücksichtigung durch Hinweis im B-Plan.

B 2) Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit
Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes folgende Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit eingegangen sind, über die zu entscheiden ist.

Während der Offenlage sind keine Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit eingegangen.

Abstimmungsergebnis:
Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

Bürgermeister Alexander Biber: Dann kommen wir zum Satzungsbeschluss. Wer dem Satzungsbeschluss nicht zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

II. Satzungsbeschluss

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im beschleunigten Verfahren ohne Umweltprüfung geändert worden ist (§ 13a Abs. 2 BauGB).

Nach Behandlung der Stellungnahmen beschließt der Rat der Stadt Troisdorf den Bebauungsplan T102, Blatt 2, 3. Änderung, Stadtteil Troisdorf – West, Bereich zwischen Moselstraße, Willy-Brandt-Ring und Paul-Schmetkamp-Straße als Satzung (§ 10 Abs. 1 BauGB). Die auf Landesrecht beruhenden Festsetzungen (§ 89 BauO NRW) werden gem. § 9 Abs. 4 BauGB i.V.m. § 89 Abs. 2 BauO in den Bebauungsplan aufgenommen. Die genaue Abgrenzung des Geltungsbereiches ist in der Planzeichnung festgesetzt. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt ferner die in der DS-Nr. 2021/0940 enthaltene Begründung des Planes (§ 9 Abs. 8 BauGB), die allen Ratsmitgliedern zur Sitzung des Ausschusses für Stadtentwicklung am 25.08.2021 zugestellt worden ist.

Abstimmungsergebnis:
Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 16 Bebauungsplan S129, Blatt 4, Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Vorgebirgsblick (Erweiterte Nutzungsmöglichkeiten für das friedhofsbezogene Gewerbe - im beschleunigten Verfahren)
hier:
A) Behandlung der Stellungnahmen
B) Satzungsbeschluss
Vorlage: 2021/0614/1

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist der Bebauungsplan S129, Blatt 4, Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Vorgebirgsblick.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Möchten Sie einzeln oder en bloc über die Stellungnahmen abstimmen? En bloc wäre weitergehend. Gibt es jemanden, der das nicht möchte? – Enthält sich jemand? – Dann können wir so verfahren.

Dann kommen wir zur En-bloc-Abstimmung über alle Stellungnahmen und den Satzungsbeschluss. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Bei einer Nein-Stimme von Herrn Reh mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stellt vor Behandlung der Stellungnahmen fest, dass eine Einzelabstimmung über die Beschlusssentwürfe nicht beantragt wird.

I. Behandlung der Stellungnahmen

A) Frühzeitige Beteiligung gem. § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB

A 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im beschleunigten Verfahren aufgestellt worden ist und während der frühzeitigen Beteiligung an der Planung nachfolgende Behörden und sonstige Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

A 1.1) Stadtwerke Troisdorf, Poststr. 105, 53840 Troisdorf
hier: Schreiben vom 23.06.2020

Beschluss zu A 1.1:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 23.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.1 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

A 1.2) Bezirksregierung Düsseldorf, Kampfmittelbeseitigungsdienst (KBD), Postfach 300865, 40408 Düsseldorf
hier: Schreiben vom 22.06.2020

Beschluss zu A 1.2:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 22.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme des KBD führt zu einer Empfehlung der Überprüfung der zu überbauenden Fläche auf Kampfmittel im ausgewiesenen Bereich.

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Belange der Kampfmitteluntersuchung werden durch einen Hinweis im Bebauungsplan berücksichtigt.

A 1.3) RSAG AöR, Pleiser Hecke 4, 53719 Siegburg
hier: Schreiben vom 29.06.2020

Beschluss zu A 1.3:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 29.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

A 1.4) Rhein-Sieg-Kreis, Fachbereich 01.3/ Frau Klüser, Kaiser-Wilhelm-Platz 1, 53721 Siegburg
hier: Schreiben vom 21.07.2020

Beschluss zu A 1.4:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 21.07.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.4 wie folgt zu entscheiden:

Die Unbedenklichkeit aus Sicht des Artenschutzes wurde im ASP I nachgewiesen.

Die Stellungnahme zum Gewässerschutz wird zur Kenntnis genommen und als Hinweis in den Bebauungsplan aufgenommen. Es wird empfohlen entsprechende Schutzmaßnahmen durchzuführen, um ein Eindringen von Regenwasser in Gebäude zu verhindern.

Die Belange des Trinkwasserschutz/Wasserschutzgebiet werden durch einen Hinweis im Bebauungsplan berücksichtigt.

Die Belange der Abfallwirtschaft werden durch einen Hinweis im Bebauungsplan berücksichtigt.

Die Stellungnahme zu erneuerbaren Energien wird zur Kenntnis genommen. Es erfolgt eine Weitergabe der Anregung an den Investor/Architekten.

A 1.5) PLEdoc GmbH, Gladbecker Str.404,
45326 Essen
hier: Schreiben vom 21.07.2020

Beschluss zu A 1.5:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 21.07.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.5 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Der Entwurf des Bebauungsplans setzt nun im Nordwesten des Geltungsbereichs lediglich Straßenverkehrsfläche fest.

A 2) Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit an der Planung nachfolgende Stellungnahmen vorgebracht worden sind, über die zu entscheiden ist.

A 2.1) Einwender 1
hier: Schreiben vom 26.06.2020

Beschluss zu A 2.1:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 26.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.1 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

Angaben und Kritikpunkte sind teilweise nicht korrekt bzw. Mutmaßungen. So umfasst das Angebot alle relevanten Artikel, die den Charakter einer Friedhofsgärtnerei ausmachen. Hinzu kommt der Dienstleistungssektor in Form der Dauergrab- und Jahrespflege.

Die Gewerbefläche wird nicht kleiner. Durch die Ansiedlung branchenverwandter Unternehmen in Form eines Bestatters und eines Floristikbetriebes wird das branchentypische Angebot noch weiter ausgebaut. Zur Komplettierung des friedhofsbezogenen Gewerbes soll ein Saal für Beerdigungs-, Trauer- und Gedenkfeiern errichtet werden, aber kein ständig unterhaltener Gastronomiebetrieb.

Der hochbauliche Entwurf und das Raumprogramm wurden im Hinblick auf den Vorentwurf überarbeitet.

Die Gaststättenerlaubnis (Konzession) wird nur für eine bestimmte Betriebsart erteilt und ist objektbezogen. Außerdem hat der Vorhabenträger mit der Stadt einen städtebaulichen Vertrag zur Sicherung der Planungsziele geschlossen, sodass die Beschränkung der gastronomischen Nutzung öffentlich-rechtlich und privatrechtlich gesichert ist.

B) Beteiligung gem. § 3 Abs. 2 und § 4 Abs. 2 BauGB (Offenlage)

B 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes die nachfolgenden Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

B 1.1) Landesbetrieb Straßenbau NRW,
Eumeniusstraße 15-17, 50679 Köln
hier: Schreiben vom 23.02.2021

Beschluss zu B 1.1:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 23.02.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.1 wie folgt zu entscheiden:

Der Vorhabenstandort ist mind. 130 m von der L 332n entfernt, sodass der Schallschutz durch diesen Abstand gewahrt ist.

Das Schallgutachten zur L 332n hatte einen Mindestabstand zur Wohnbebauung von 130m ausgewiesen, ohne dass besondere Schallschutzmaßnahmen erforderlich werden. Der Vorgebirgsblick hat im VEP (2014) für das Netz mit L 332n einen DTV-Wert-Prognosewert von 2.400 Fz/24h, sodass auch hier keine zusätzlichen Schallschutzanforderungen erforderlich sind. Mit den einzuhaltenden Wärmeschutzanforderungen ist der Schallschutz auch für die Fenster gesichert.

Es sind keine Lärmschutzfestsetzungen im Bebauungsplan notwendig.

B 1.2) Rhein-Sieg-Kreis, Fachbereich 01.3, Kaiser-Wilhelm-Platz 1, 53721 Siegburg
hier: Schreiben vom 16.03.2021

Beschluss zu B 1.2:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 16.03.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Belange der Abfallwirtschaft werden als Hinweis im Bebauungsplan berücksichtigt.

B 1.3) LVR – Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland, Endericher Straße 133, 53115 Bonn
hier: Schreiben vom 22.03.2021

Beschluss zu B 1.3:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 22.03.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Belange der Bodendenkmalpflege werden als Hinweis im Bebauungsplan berücksichtigt.

B 1.4) Stadtwerke Troisdorf GmbH, Poststr 105, 53480 Troisdorf
hier: Schreiben vom 10.03.2021 und 03.05.2021

Beschluss zu B 1.4:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 10.03.2021 und 03.05.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

B 1.5) Pledoc GmbH, Gladbecker Str. 404, 45326 Essen
hier: Schreiben vom 26.03.2021

Beschluss zu B 1.5:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 26.03.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

II. Satzungsbeschluss

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im beschleunigten Verfahren ohne Umweltprüfung aufgestellt worden ist (§ 13a Abs. 2 BauGB).

Nach Behandlung der Stellungnahmen beschließt der Rat der Stadt Troisdorf den Bebauungsplan S129, Blatt 4 für den Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Vorgebirgsblick als Satzung (§ 10 Abs. 1 BauGB). Da von Änderungen nur Hinweise betroffen sind, ist ein ergänzendes Verfahren (erneute Offenlage, eingeschränktes Beteiligungsverfahren) nicht erforderlich.

Die auf Landesrecht beruhenden Festsetzungen (§ 86 BauO NRW / § 44 LWG NRW) werden gem. § 9 Abs. 4 BauGB i.V.m. § 86 Abs. 4 BauO NRW / i.V.m. § 44 Abs. 2 LWG NRW in den Bebauungsplan aufgenommen. Die genaue Abgrenzung des Geltungsbereiches ist in der Planzeichnung festgesetzt. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt ferner die beigefügte, nach der Offenlage nicht geänderte Begründung des Planes (§ 9 Abs. 8 BauGB).

Abstimmungsergebnis:
Ja 45 Nein 1 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	

<i>Nein</i>								x
<i>Enth.</i>								

TOP 17 Integriertes Handlungskonzept (IHK)
Sieglar - Rotter See
Hier: Billigung des Entwurfs der Fortschreibung zur Beantragung von Städtebauförderungsmitteln für das Programmjahr 2022
Vorlage: 2021/0977/2

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um das Integrierte Handlungskonzept Sieglar – Rotter See.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlussentwurf auf Seite 123. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir das bei einer Enthaltung von Herrn Reh einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

1. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt das der Vorlage als Anlage beigefügte fortgeschriebene Integrierte Handlungskonzept „B(u)ildung City – Nachhaltiger Wohn- und Bildungsstandort Sieglar – Rotter See“ einschließlich der Projektblätter als städtebauliches Entwicklungskonzept gem. § 171 b Abs. 2 BauGB bis 2025, dem Zeithorizont für die Maßnahmen der Priorität I.
2. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt das in der Vorlage als Anlage vorliegende Dokument des integrierten Handlungskonzeptes „B(u)ildung City – Nachhaltiger Wohn- und Bildungsstandort Sieglar – Rotter See“ als Grundlegendokument zur Beantragung von Städtebauförderung im Programmjahr 2022. Er beschließt die vorgeschlagene Prioritätenliste vorbehaltlich der Vorlage konkreter Planungen bzw. Fachplanungen und der notwendigen Beschlüsse der zuständigen Fachausschüsse. In der Themenbearbeitung soll der Beteiligungsprozess fortgesetzt werden.
3. Die Verwaltung wird beauftragt, zur Umsetzung förderfähiger Maßnahmen des Integrierten Handlungskonzeptes „B(u)ildung City – Nachhaltiger Wohn- und Bildungsstandort Sieglar – Rotter See“ im

Rahmen der zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel zur Kofinanzierung des städtischen Anteils Städtebauförderungsmittel bei der Bezirksregierung Köln zu beantragen. Die jeweiligen Einzelmaßnahmen bedürfen vor ihrer Umsetzung der Zustimmung der zuständigen Fachausschüsse bzw. des Rates der Stadt Troisdorf.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	
Nein							
Enth.							x

TOP 18 Bewerbung als Gastgeber für Teilnehmer*innen an den Special Olympics World Games 2023
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 09. August 2021
Vorlage: 2021/1034

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Bewerbung als Gastgeber für Teilnehmer*innen an den Special Olympics World Games 2023. Das ist ein Antrag der Fraktion der Grünen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Wir haben das wortgleich schon im Haupt- und Finanzausschuss auf den Weg gebracht. Mich erfreut es, dass die Verwaltung die Bewerbung auf den Weg bringen wird. Ich hätte von der Verwaltung, analog zum Verfahren im Haupt- und Finanzausschuss, erwartet, dass sie das Bewerbungsschreiben hier vorlegt. Aber ich habe volles Vertrauen in die Verwaltungsspitze, dass das auch ohne eine Vorlage hier im Rat gelingt. Insofern freut es mich, dass wir das Thema mehrheitlich auf den Weg bringen, und ich gehe fest davon aus, dass wir mit einer gelungenen Bewerbung der Stadt auch Gastgeber werden können. Ich

würde mich freuen, wenn wir 2023 gemeinsam unsere Gäste hier in der Stadt begrüßen dürften.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Scholtes.

Dietmar Scholtes (FDP): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wie schon im Haupt- und Finanzausschuss ausgeführt, glauben wir, dass solche Spiele örtlich zusammengefasst stattfinden sollten, um ein Gemeinschaftsgefühl hervorzurufen.

Ein Hin- und Herfliegen von und nach Berlin ist zudem sowohl ökonomisch als auch ökologisch bedenklich.

Auch dass diese nur viertägige Veranstaltung nachhaltig für das Image von Troisdorf sein soll, sehen wir nicht.

Wir lehnen den Punkt deshalb ab. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Reh

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Die Special Olympics World Games 2023 sind sicherlich ein Ereignis, das man moralisch unterstützen sollte. Allerdings findet diese Veranstaltung in Berlin statt, und daher finden wir von der Volksabstimmung es nicht sinnvoll, dass Teilnehmer hier in Troisdorf wohnen, also weit weg vom Veranstaltungswort. Deswegen werden auch wir diesen Beschlussentwurf ablehnen. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schlesiger.

Sven Schlesiger (Die Linke): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir begrüßen diesen Antrag ausdrücklich, sind allerdings dagegen, dass die Teilnehmer das Flugzeug nutzen. Vielmehr sind wir dafür, dass sie mit der Eisenbahn fahren. Das ist klimaschonender und klimaverträglicher, und daher sehen wir da auch keine Probleme. Denn in viereinhalb Stunden kommt man locker von Troisdorf nach Berlin. Das ist kein großer Zeitunterschied im Vergleich zum Fliegen und daher sicherlich zumutbar. – Vielen Dank.

(Thomas Möws [GRÜNE]: Wenn die Bahn nicht streikt!)

Bürgermeister Alexander Biber: Genau, wenn die Bahn nicht streikt. Ansonsten können wir auch noch ein Tandem zur Verfügung stellen.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer für den Beschlussentwurf ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Linken, die Fraktion, die SPD, die Grünen und Herr Schindler. Wer enthält sich? – Das ist die CDU. Wer stimmt dagegen? – Herr Reh und Herr Scholtes. Die Stimmen dafür waren die Mehrheit, und damit ist der Beschlussentwurf angenommen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis. Weiterhin beauftragt der Rat der Stadt Troisdorf die Verwaltung, mit dem Rhein-Sieg-Kreis Kontakt aufzunehmen, um sich in die Bewerbung der Stadt Troisdorf einzubringen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 24 Nein 2 Enthaltung 20

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja		x	x		x	x	
Nein				x			x
Enth.	x						

TOP 19 Verbesserung der Akustik in der Stadthalle (SH) Troisdorf
hier: Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 23. August 2021
Vorlage: 2021/1137

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Verbesserung der Akustik in der Stadthalle. Das ist ein Antrag der Fraktion Volksabstimmung, und dazu liegt Ihnen auch noch eine nachgereichte Vorlage vor. Die gestellte Frage werden wir zur Niederschrift beantworten⁴.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Der Beschlussentwurf lautet, dass wir die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis nehmen. Möchte das jemand nicht tun? – Sich enthalten? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

⁴ Antwort der Verwaltung:

Als **Anlage 3** ist die Untersuchung zur Raumakustik / Sprachverständlichkeit beigefügt; im städtischen Ratsinformationssystem sind die Schaubilder farbig hinterlegt. Danach liegt der Sprachverständlichkeits (STI) - Mittelwert bei 70%, was einer guten Sprachverständlichkeit entspricht. Für die Kopfhörergarnitur wird ein Klinkenstecker 3,5mm benötigt.

TOP 20 Kriterienkatalog
Klimaschutzrelevanz
hier: Antrag der Fraktion Die GRÜNEN vom 24. August 2021
Vorlage: 2021/1141

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Antrag der Fraktion der Grünen vom 24. August 2021, und hier geht es um den Kriterienkatalog Klimaschutzrelevanz.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Wir freuen uns, dass die Verwaltung das Papier zum Thema „Kriterienkatalog“ jetzt mit kleiner Verzögerung im Fachausschuss auf den Weg bringt. Ich denke, die Verwaltung hat viel Energie in dieses Thema gesteckt.

Das ist aus unserer Sicht ein sehr wichtiges Thema, weil wir damit Weichen im Bereich Klimaschutz legen, auch in der Zusammenarbeit zwischen dem Ausschuss, der Politik und der Verwaltung. Insofern freue ich mich darauf, dass wir das Papier in der nächsten Fachausschusssitzung – das wird nicht die am 13.09. sein – fachlich diskutieren.

Ich danke also nochmals der Verwaltung, dass sie das auf den Weg gebracht hat, und ich gehe fest davon aus, dass wir in der fachlichen Diskussion zu einem guten Ergebnis kommen.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Ich habe eine Nachfrage. Wir haben Anfang des Jahres diese Klimaschutzkriterien als Kriterien für das neue Vergaberecht der Stadt Troisdorf vorgeschlagen. Ist sichergestellt, dass diese Klimaschutzkriterien miteinander kompatibel bzw. gleich geartet sind? Denn sonst macht es wenig Sinn.

Bürgermeister Alexander Biber: Na ja, das sind ein Stück weit unterschiedliche Ansätze. Das, was in den Beschaffungsvorgängen umgesetzt werden soll, ist konkreter gefasst, und das beinhaltet in erster Linie nicht nur den Klimaschutz, sondern auch soziale Kriterien. Insofern wird es nicht eins zu eins deckungsgleich sein, aber man wird sich sicherlich an diesen Oberzielen, die der

Ausschuss bzw. der Rat mit Sicherheit beschließen muss, orientieren.

Gibt es weitere Fragen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer dem Beschlusssentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist Herr Reh. Gibt es Enthaltungen? – Dann haben wir das gegen die Stimme von Herrn Reh so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beauftragt die Verwaltung, zur nächsten Sitzung des Ausschusses für Umwelt und Klimaschutz einen Kriterienkatalog zur Bewertung klimarelevanter Prozesse in Ausschüssen und Verwaltung zur Beratung und Beschlussfassung vorzulegen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 1 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	
Nein							x
Enth.							

TOP 21 Machbarkeitsstudie Bewirtschaftung Rotter See
Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN vom 24. August 2021
Vorlage: 2021/1145

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um eine Machbarkeitsstudie zur Bewirtschaftung am Rotter See. Das ist ein Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, und dazu liegt Ihnen auch eine nachgereichte Vorlage vor.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich denke, die Ereignisse in diesem Sommer haben gezeigt, dass man sich mit dem Thema „Rotter See“

noch mal intensiver beschäftigen sollte. Wir sind der Auffassung, dass das Thema „Bewirtschaftung“ am Rotter See noch mal aufgegriffen werden sollte. Wir hatten schon mal den Versuch unternommen, das Thema mit einer Strandbar anzugehen. Das ist damals gescheitert, aber wir denken, in Zusammenarbeit mit der AGGUA GmbH sollten wir zumindest einmal prüfen, ob es sinnvoll ist, das Badesystem vor Ort im Rahmen einer Bewirtschaftung zu regeln.

Wir wollen auch nicht verhehlen, dass wir im Zuge einer Bewirtschaftung erwarten, dass der Nutzungsdruck auf diesen See abnimmt. Denn ähnliche Naturseen haben schon vergleichbare Bewirtschaftungssysteme, und zurzeit findet eine Verdrängung statt zu dem einzigen See, den Rotter See, den man noch kostenfrei nutzen kann. Wenn wir uns die Kennzeichen der Autos anschauen, die im Umkreis des Sees stehen, wissen wir, dass der Nutzungsdruck der anderen Kommunen wirksam war.

Deswegen bitten wir darum, gemeinsam mit der AGGUA GmbH eine Machbarkeitsstudie auf den Weg zu bringen, um zu schauen, ob eine Bewirtschaftung möglich und sinnvoll ist. Dann werden wir über die Kostenvorschläge und Modelle diskutieren müssen.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Die Erfahrungen der letzten Jahre haben gezeigt, dass Handlungsbedarf besteht. Wir sind auch froh, dass der Bürgermeister mit der Verwaltung in diesem Sommer so schnell agiert und entsprechende Vorkehrungen getroffen hat.

Nicht ohne Grund ist es so, dass wir den Arbeitskreis „Rotter See“ zu diesem Thema gegründet haben. Uns ist es wichtig, dass dieser Arbeitskreis „Rotter See“ mit einbezogen wird. Denn es geht auch darum, dass die Bürgerinnen und Bürger in die Überlegungen, was man sich für den Rotter See vorstellen kann, einbezogen werden.

Uns ist es wichtig, dass wir Grundlagen definieren, die uns für diese Machbarkeitsstudie wichtig sind, um fundierte Ergebnisse zu bekommen. Insofern wäre uns eine Zusammenarbeit mit dem Arbeitskreis „Rotter See“ wichtig. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich hätte grundsätzlich kein Problem damit, den Arbeitskreis mit einzubinden. Die Machbarkeitsstudie soll im Vorfeld abklären, was vor Ort – das sage ich jetzt etwas flapsig – auch ungesteuert möglich ist. Wenn aus dem Arbeitskreis heraus allerdings der Wunsch geäußert wird, Steuerungselemente einzubauen, können wir das gerne machen. Unter einer Machbarkeitsstudie verstehe ich allerdings, dass man sich erst mal unbeleckt und ohne Beteiligung von außen Gedanken darüber macht, was grundsätzlich möglich ist. Die Ergebnisse, die aufzeigen, was da möglich ist, werden wir dann im Arbeitskreis und in den Fachausschüssen diskutieren. Aber, wie gesagt, wenn das gewollt ist und das vonseiten der AGGUA GmbH keine Probleme darstellt, dann werde ich mich nicht verschließen, sondern das gerne mit im Antrag aufnehmen, dass die AGGUA GmbH, sofern sie damit einverstanden ist, einen Beitrag des Arbeitskreises zur Machbarkeitsstudie mit aufnimmt.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Wollersheim.

Norbert Wollersheim (CDU): Ja, Herr Möws, so ganz verkehrt ist Ihr Vorschlag nicht. Ich hätte es bloß begrüßt, wenn auch Sie als Mitglied des Arbeitskreises bei der ersten Sitzung dabei gewesen wären und Ihre Fachkompetenz eingebracht hätten. Dann hätten wir das Thema sicherlich gemeinsam schon weitergebracht. Aber was nicht ist, kann ja noch werden.

Ob die AGGUA GmbH der richtige Partner ist, um die Machbarkeitsstudie zu erstellen, entzieht sich meiner Kenntnis.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Herr Wollersheim, bei aller Liebe zum Arbeitskreis – und Sie können mir glauben, ich habe ein großes Interesse, im Arbeitskreis mitzuwirken – bin ich in meiner Terminplanung leider nicht so flexibel wie Menschen, die vielleicht – jetzt muss ich es vorsichtig ausdrücken – etwas mehr Zeit haben als ich. Ich bin ja nebenbei auch noch berufstätig. Insofern kann ich

manche Termine, die relativ spontan beschlossen werden, nicht wahrnehmen.

Aus unserer Sicht ist die AGGUA GmbH passend, weil sie eh schon den Badebetrieb in der Stadt organisiert und mit der GMF einen guten Partner hat und auch die Gegebenheiten vor Ort kennt. Ich denke, sie kann bei der Umsetzung mehr Kompetenzen aufweisen als ein Externer.

Wenn Sie mir aber sagen, Herr Wollersheim, dass das jemand anders besser kann, dann bin ich für Ihren Vorschlag natürlich offen. Wir denken allerdings, dass die AGGUA GmbH als Troisdorfer Unternehmen hier im Stadtgebiet der geeignetste Kandidat dafür ist, um zusammen mit der GMF und unter Beteiligung Dritter die Studie zu erstellen.

Und wenn ich die Termine zukünftig rechtzeitig kenne, Herr Wollersheim, können Sie davon ausgehen, dass ich auch im Arbeitskreis dabei bin.

Bürgermeister Alexander Biber: Jetzt habe ich den Wunsch vernommen, dass der Beschlussentwurf irgendwo dahin gehend ergänzt werden soll, dass der Arbeitskreis „Rotter See“ zu beteiligen ist. Sollen wir das so formulieren, dass der Arbeitskreis „Rotter See“ im Verfahren beteiligt wird? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Ich habe noch eine Frage zu der Vorlage, was die Finanzierung der Studie angeht. Bei den finanziellen Auswirkungen auf den Haushalt steht, dass es keine gibt. Auf Seite 2 steht aber, dass Gutachter- und Beratungskosten in Höhe von 18.000 € erwartet werden. Wer trägt diese Gutachterkosten? Müssen wir diese beschließen?

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist bestimmt eine verdeckte Gewinnausschüttung. – Herr Wende.

(Heiterkeit)

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Ja, das ist eine gute Frage. Nein, die ist relativ einfach zu beantworten. Es werden Kosten entstehen, und die sind bisher mit 18.000 € netto zuzüglich der Ressourcen der AGGUA GmbH beziffert worden. Bis 25.000 € darf der Kämmerer auch außerplanmäßige

Aufträge zur Deckung vorschlagen. Das werde ich dann tun, wenn wir die genauen Zahlen haben. Das wird unseren Haushalt nicht eklatant verschlechtern. Wenn Sie uns den Auftrag erteilen, eine Machbarkeitsstudie zu erstellen, dann werden wir die entsprechende Finanzierung auch sicherstellen.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Fragen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlusssentwurf zu Tagesordnungspunkt 21 mit der Ergänzung, dass der Arbeitskreis „Rotter See“ im Verfahren beteiligt werden soll. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Die Verwaltung beauftragt die AGGUA GmbH mit der Erstellung einer Machbarkeitsstudie zur Bewirtschaftung eines geregelten Badebetriebs am Rotter See unter Beteiligung des Arbeitskreises „Rotter See“. Seitens der Verwaltung soll geprüft werden, ob andere Seen im Stadtgebiet alternativ einem geregelten Badebetrieb zugeführt werden können.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 22 Rathausneubau Machbarkeitsstudie
Antrag der FDP-, SPD-, Grüne-
Fraktionen vom 24. August 2021
Vorlage: 2021/1146

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Antrag der Fraktionen von FDP, SPD und Grünen zum Rathausneubau, und hier geht es um eine Machbarkeitsstudie. Dazu gibt es auch noch eine Verwaltungsvorlage, die wir nun mündlich ergänzen möchten.

Gibt es Ihrerseits Fragen vorab? – Nein.

Wir haben das Thema schon im vergangenen Dezember diskutiert, als es um den Neubau des Bürogebäudes durch die TroPark GmbH ging. Wir haben schon damals gesagt, dass wir uns das bestehende Gebäude Kölner Straße 176 anschauen werden und im Rahmen dessen auch eine Machbarkeitsstudie in Auftrag geben. Der Verwaltung liegen schon Angebote vor, die beinhalten, was eine energetische Sanierung kosten würde. Es fand aber bislang keine Beauftragung statt. Man muss sich aber – insofern ist völlig zutreffend, was im Antrag formuliert ist – die Frage stellen, ob sich eine Sanierung rechnet oder ob ein Neubau vernünftiger ist.

Herr Schaaf möchte noch ergänzen, dass es letztendlich nicht mit einem Gutachten oder mit einer Machbarkeitsstudie getan ist, sondern dass man beide Objekte oder beide Optionen betrachten muss. Bitte schön, Herr Schaaf.

Technischer Beigeordneter Walter Schaaf:

Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir müssen uns natürlich beide Standorte anschauen. Wir müssen den Bestandsstandort anschauen und brauchen eine gewisse Planungsgrundlage, um überhaupt zu einem späteren Zeitpunkt den Vergleich anstellen zu können. Was ist der richtige Weg? Ist ein Neubau an unserem Bürogebäude der richtige Weg, in den dann die Verwaltung zieht? Oder ist eine Sanierung des Altbaus hier die wirtschaftlichere und bessere Lösung?

Vor diesem Hintergrund besteht die Notwendigkeit, beide Machbarkeitsstudien anzustoßen. Die eine ist, wie Herr Biber gerade schon richtig sagte, bereits angestoßen worden, indem wir auch eine Sanierungskonzeption für das bestehende Rathaus erstellen lassen. Ist die Ergänzung des heute schon neu erstellten Bürogebäudes für die Verwaltung eine Lösungsoption, die sich auch aus wirtschaftlicher Sicht besser darstellt, als das alte Gebäude zu sanieren?

Daher bedarf es der Betrachtung beider Fälle, um Ihnen dann einen Vergleich vorlegen zu können, auf dessen Grundlage Sie auch entscheiden können.

Bürgermeister Alexander Biber: Vielleicht noch ergänzend zu dem, was die TroPark mit der Nachtragsvorlage mitgeteilt hat: Aktuell –

ich habe das heute noch mal hinterfragen lassen – haben wir rund 450 Arbeitsplätze im Troisdorfer Rathaus. Wenn wir 12 m² je Mitarbeiter unterstellen, werden wir diese 450 Mitarbeiter in der Kubatur des ursprünglich geplanten Rathauses nicht unterbringen können. Insofern wäre es sicherlich sinnvoll, auch das Grundstück zu betrachten, das hinter dem Bürogebäude in Richtung Kronenstraße liegt, sich im Eigentum der TroPark befindet und eigentlich viel besser eignen würde. Denn da wären wir in der Planung frei und müssten nicht direkt den Bebauungsplan und alles Weitere anpacken. Wir haben also mehrere Optionen und würden das gerne losgelöst von dem Hotelstandort betrachten, weil dieser nicht so viele Möglichkeiten bietet.

Darüber hinaus kann ich Ihnen mitteilen – das wissen wahrscheinlich die Mitglieder des Aufsichtsrates der TroiKomm –, dass die Fläche hinter dem Parkhaus an der Kronenstraße veräußert worden ist und dass der Erwerber pro Jahr mit rund 12.000 Gästen hier am Standort Troisdorf rechnet. Wenn wir davon ausgehen, dass nur ein kleiner Bruchteil derer, die nach Troisdorf kommen, in einem Hotel untergebracht werden müssen, dann haben wir nach wie vor einen Bedarf an Hotelkapazitäten. Daher befindet sich die Geschäftsführung der TroiKomm im Gespräch mit der Marriott-Gruppe, die hier ursprünglich dieses Hotel realisieren wollte. Daher würden wir als Verwaltung das gerne ergebnisoffen prüfen und nicht einzig und alleine für diesen Standort vis-à-vis machen.

Das wären die mündlichen Ergänzungen dazu.
– Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Vielen Dank. – Dem Vorschlag der ergebnisoffenen Prüfung dieses Standortes möchten wir folgen. Wichtig ist uns – das wird hier in dem Beschlusssentwurf nicht deutlich, aber das haben Sie, Herr Schaaf, gerade gesagt –, dass es ein Konzept für den Altbau und ein Konzept für den Neubau geben muss. Denn ich gehe davon aus, dass bestimmte Dinge, die im Neubau realisierbar sind, im Altbau nicht realisierbar sind.

Ein Punkt ist auch noch wichtig: Im Antrag ist die Rede davon, dass die Arbeitsplätze mobil sein sollen. Das heißt, jeder, der zur Arbeit kommt, sucht sich einen freien Arbeitsplatz aus. Uns ist es wichtig, zu wissen, was die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im

Rathaus brauchen. Es gibt sicherlich Stellen, die es erfordern, dass das Personal jeden Tag vor Ort ist. Hier sind wechselnde Arbeitsplätze nicht wirklich geeignet. Diese Aspekte muss man mit einfließen lassen.

Und wie schaffen wir es, interessant für den Bürger zu sein? Natürlich müssen wir deutlich digitaler werden, aber gleichzeitig muss das Rathaus auch ein Platz für unsere Bürgerinnen und Bürger sein. Ich glaube, auch das sollte in ein Konzept einfließen, und das ist auch die Basis einer Prüfung, ob es letztendlich eine Sanierung oder ein Neubau wird. Uns ist es wichtig, dass das in einem Beschluss zur Geltung kommt. Denn sonst ist es sehr schwammig, und man kann es eigentlich nicht wirklich vergleichen.

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, das hat der Rat genau so beschlossen, dass wir in diesem Bürogebäudeumbau auch diese modernen Arbeitswelten ausprobieren wollen, und mit den Erkenntnissen, die wir daraus ziehen, werden wir sicherlich entweder für die Sanierung oder für einen Neubau Vorschläge unterbreiten. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Na ja, Usus ist eigentlich, dass die Antragsteller zuerst sprechen. Aber geschenkt.

Herr Bürgermeister, ich glaube, wir können uns grundsätzlich über eine offene Lösung an diesem Standort unterhalten. Der Antrag, den wir als FDP, SPD und Grüne auf den Weg gebracht haben, galt der damals aktuellen Situation, dass am Standort selbst nicht viel passierte. Gleichzeitig stehen andere Lösungen im Raum, die diesen Standort attraktiv machen. So gäbe es neben dem Rathausneubau auch andere Gebäude, die man dort ansiedeln könnte. Ich erwähne nur das Landgericht, das auf der Suche nach einem neuen Standort im Großraum Troisdorf ist. Es gäbe also verschiedene Möglichkeiten.

Ich denke, wir sind hier ergebnisoffen, und insofern würden wir uns auch freuen, wenn wir ergebnisoffen diskutieren. Die Vorstellungen, die schon Ihr Vorgänger im Amt zum Thema „modernes Rathaus“ aufgezeigt hat – da ging es um Rollcontainer, die sich die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter abholen und durchs Rathaus schieben –, wird man sich sicherlich anschauen müssen. Das ist aber kein Aspekt, den man unterschätzen darf, weil Digitalisierung und Flexibilisierung am

Arbeitsplatz wichtig sind. Insofern sehen wir keine Schwierigkeit darin, ergebnisoffen auch über den Standort und die Abwägung zwischen Sanierung und Neubau zu diskutieren.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir haben jetzt ganz viel über verschiedene Parameter gesprochen, insbesondere für den Neubau. Daher möchte ich die Verwaltung fragen, ob es ihr möglich ist, vielleicht bis zur Sitzung des nächsten Haupt- und Finanzausschusses die Parameter in Form einer Mitteilung darzustellen. Welche Grundlagen sind für die Berechnung der Personalentwicklung vorgesehen? Welche Flächen sind für Gemeinschaftsräume oder Sitzungssäle vorgesehen? Wie sieht es mit den Nachhaltigkeitskriterien aus, die angelegt werden?

Das müssen vergleichbare Parameter sein, weil man die Machbarkeitsstudien sonst nicht nebeneinanderlegen kann. Dann kann man das anhand dieser Parameter – das waren jetzt nur Beispiele – abarbeiten. Es wäre also sehr schön, wenn uns die Verwaltung das darstellen würde. Insbesondere ist die Frage interessant, was mit dem dann frei werdenden Altbau passiert, wenn wir uns für einen Neubau entscheiden. Im Rahmen der Sanierungsanalyse wird sicherlich herauskommen, ob man diesen weiter vermarkten kann oder ob das einer der 70er-Jahre Bauten ist, bei denen man besser nicht hinter die Wand guckt.

Bürgermeister Alexander Biber: Zur nächsten Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses wird das nicht leistbar sein, weil wir erst einmal die Aufträge vergeben müssen. Insofern wird das sicherlich erst im kommenden Jahr relevant sein. Aktuell haben wir auch gar keine weitergehenden Haushaltsmittel für diesen Punkt. Deswegen möchte ich Ihnen anbieten, dass wir hier fortlaufend darüber berichten – im Haupt- und Finanzausschuss oder im Rat, wo es wahrscheinlich eher hingehört –, und daher möchte ich Ihre Bitte klar mit Nein beantworten. Nein, das können wir nicht bis zur nächsten Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses liefern. Denn wir möchten eine fundierte Vorlage erstellen. Außerdem

hängt das sehr eng damit zusammen, wie wir als Stadtverwaltung und auch unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter diese modernen Arbeitswelten erleben. Wenn Sie mit unserem Personalrat darüber sprechen, werden Sie merken, dass das ein sehr heikles Thema ist. Denn die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sehen es noch nicht so für sich, dass sie einen Rollcontainer bekommen und damit den ganzen Tag durchs Rathaus rollen, um bei Ihrer Wortwahl zu bleiben. Das ist sicherlich etwas, was einen längeren Zeitraum in Anspruch nimmt.

Unser Rathausgebäude ist auch nicht abgängig. Es hat zwar seine Nutzungszeit hinter sich, aber man kann immer noch sehr gut darin arbeiten, und es wird auch von den Kolleginnen und Kollegen geschätzt. Daher haben wir keinen zeitlichen Druck, dass wir schon im nächsten oder übernächsten Jahr eine Entscheidung treffen müssten. Das ist eher ein Projekt, das im Zeitraum nach der Sanierung und Fertigstellung der Gesamtschule in Sieglar angegangen werden muss. Im Übrigen würden wir es auch gar nicht haushalterisch dargestellt bekommen. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Danke, Herr Bürgermeister. – Als Vorsitzender meiner Fraktion kann ich all dem, was bisher gesagt worden ist, zustimmen. Die ergebnisoffene Prüfung darf ruhig bis ins nächste Jahr oder noch länger dauern. Diesbezüglich haben Sie mit Ihren Ausführungen, Herr Bürgermeister, völlig recht. Wichtig ist bei der Angelegenheit, dass am Ende ein belastbares Ergebnis herauskommt.

Ich möchte noch etwas als Privatmensch hinzufügen. Mir hat das Herz geblutet, als das alte Verwaltungsgebäude niedergelegt werden musste, damals unter Bedingungen, die sich so darstellten. Das ist jetzt aber egal. Jetzt ist es weg. Mir würde das Herz sicherlich noch mehr bluten, wenn das Rathaus in Konsequenz dessen, was wir hier verfolgen, fallen müsste. Das Rathaus ist meiner Meinung nach schließlich ein Stück Troisdorfer Stadtgeschichte und erhaltenswert, außerdem – wie haben Sie gerade gesagt? – absolut nicht abgängig. Es wird geschätzt und – ob es schön ist, darüber kann man sich streiten – ist auffällig, es ist einmalig. Daher bin ich der Auffassung, dass alle Bemühungen es wert sind, es auch langfristig zu erhalten. Nichtsdestotrotz – Herr Hurnik hat es

dargestellt – muss alles untersucht werden. Aber vom Gefühl her wäre es mir nicht unrecht, wenn am Ende herauskäme, wir könnten im alten Rathaus bleiben.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik hat sich noch mal zu Wort gemeldet.

Ivo Hurnik (CDU): ja, es ist immer schön, dass im Rheinland am Ende das Gefühl ganz wichtig ist.

(Heiterkeit)

Herr Bürgermeister, ich glaube, Sie haben mich missverstanden. Uns ging es um die Parameter, mit denen Sie in die Ausschreibung gehen wollen. Denn wenn Sie eine Ausschreibung für eine Machbarkeitsstudie machen, müssen Sie auch sagen, was untersucht werden soll. Diese Parameter möchten wir zur Kenntnis bekommen.

Bürgermeister Alexander Biber: Wenn wir das konkretisiert haben und die Vergabe erfolgt, können wir das sicherlich machen. – Ist das eine Wortmeldung, Herr Möws?

Thomas Möws (GRÜNE): Herr Bürgermeister, Herr Hurnik sprach davon, die Parameter vor der Ausschreibung festzulegen. So habe ich ihn jedenfalls verstanden.

(Ivo Hurnik [CDU]: Ja!)

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, die Anfragen, die Angebote sind da. Wir würden das jetzt beauftragen. Das liegt unterhalb des Wertes, ab dem ein Ausschuss etwas beschließen muss, und das sind natürlich die Kriterien, die sich jetzt auf die Sanierung beziehen, also auf die Machbarkeitsstudie für den Altbau. Da weiß ich nicht, worüber wir diskutieren müssten.

Wenn wir über den Neubau reden, ist das sicherlich etwas anderes. Aber es geht hier um eine Machbarkeitsstudie, wie wir den Bestand energetisch sanieren können. Insofern sehe ich hier keine Notwendigkeit. Das ist auch ein Stück weit ergebnisoffen. Da wird man schauen, welchen Energieeffizienzstandard man erreicht, und dann hängt es davon ab, wie viel Geld wir in die Hand nehmen wollen.

(Thomas Möws [GRÜNE]: Herr Hurnik sprach vom Neubau!)

– Herr Hurnik sprach von einem denkbaren Neubau. Diesbezüglich können wir das machen, und deswegen sagte ich auch, dass das nicht so schnell bis zur nächsten Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses passieren kann. Denn das dauert noch länger.

Jetzt versuchen wir es noch mal mit einem Beschlussentwurf, und mein Technischer Beigeordneter hat mich darauf hingewiesen, dass dann, wenn wir das so machen wollen, wie wir es hier besprochen haben, der Punkt 4 keinen Sinn mehr macht. Denn dann würden keine weiteren Planungen für die Sanierung angestoßen werden. Da wir schon weiter sind, würde ich dafür plädieren, den Punkt 4 ersatzlos zu streichen und die Punkte 1 bis 3, wie im Beschlussentwurf vorgesehen, zu beschließen. – Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): In Punkt 1 müsste noch die Beschränkung auf das Hotelgrundstück herausgenommen werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich meine, die Frage ist ja schon durch das Schreiben der TroPark beantwortet worden.

Ivo Hurnik (CDU): Da wir aber gerade gesagt haben, dass wir alle Grundstücke untersuchen wollen, muss die Einschränkung im Beschlussentwurf aufgehoben werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Man kann es ja prüfen lassen. Das widerspricht nicht dem anderen. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Ich sehe die Gefahr, auch wenn Sie sich dahin gehend sehr optimistisch äußern, dass vielleicht doch Hotelkapazitäten gebraucht würden, dass die Betreiber zu dem Ergebnis kommen: Nein, brauchen wir nicht. – Da wir aber an der Stelle ein Gebäude errichten müssen, bin ich der Auffassung, man sollte diese Passage nicht herausnehmen. Dann sollte man lieber über Satellitenlösungen oder sonst irgendetwas nachdenken, aber es hier auf gar keinen Fall herausnehmen. Denn dieses Gebäude oder diesen Gebäudekomplex in der Kubatur, wie Sie es angesprochen haben, brauchen wir auf jeden Fall.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Dann probiere ich es noch mal. Ich schlage vor, die Punkte 1, 2 und 3 zu beschließen und auf den Punkt 4 zu verzichten. Gibt es dazu noch anderslautende Anträge? – Ivo, du willst darauf verzichten?

Ivo Hurnik (CDU): Ja, oder es muss zumindest das zweite Grundstück ergänzt werden. Sonst guckt sich das keiner an.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir haben gesagt, wir machen das ergebnisoffen. Alle Grundstücke, die in der Nähe des Rathauses liegen, werden betrachtet, aber das sind nicht mehr allzu viele. Insofern ist das hier jedem klar. Oder erhebt sich dagegen Widerspruch? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über die Punkte 1, 2 und 3 des Beschlussentwurfs. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, sich mit der TroPark in Verbindung zu setzen, um eine Machbarkeitsstudie dahingehend zu erstellen

1) ob das bisher für ein Hotel vorgesehene Gelände für einen Rathausneubau ausreichend dimensioniert ist unter Einbeziehung des bereits neu erstellten Bürogebäudes

2) mit welchen Kosten beim Neubau im Vergleich zur geplanten Sanierung des bisherigen Rathauses zu rechnen ist

3) ob und welche Fördermittel für einen Neubau akquiriert werden könnten, wenn die in der Sachdarstellung der Vorlage aufgeführten Aspekte Berücksichtigung finden

Abstimmungsergebnis:
Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x

Nein							
Enth.							

TOP 23 Schenkung an die Feuerwehr der Stadt Rheinbach
hier: Abgabe des HLF 20 alt
Vorlage: 2021/0994

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um eine Schenkung an die Feuerwehr der Stadt Rheinbach. Das alte HFL 20 soll übergeben werden.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer dem Beschlussentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, dass das im August 2021 ausgemusterte HLF 20 (SU 6710) an die Feuerwehr der Stadt Rheinbach gespendet wird.

Abstimmungsergebnis:
Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 24 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 18. Oktober 2021
hier: Durchführung der Veranstaltung "Troisdorf bewegt sich"
Vorlage: 2021/1148

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Durchführung der Veranstaltung

„Troisdorf bewegt sich“. Das ist ein Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf gemäß § 24 GO NRW.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Möchte jemand gegen den Beschlussentwurf stimmen? – Sich enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und lehnt den Bürgerantrag des Bürgerforum Troisdorf ab.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 25 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 19. Oktober 2021
hier: Platzierung von Informationsstelen im Troisdorfer Stadtgebiet
Vorlage: 2021/0945

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Platzierung von Informationsstelen im Troisdorfer Stadtgebiet. Auch das ist ein Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Sehr verehrte Damen und Herren! Ich habe ein bisschen ein Problem mit der Formulierung des Beschlussentwurfs: Der Rat lehnt den Bürgerantrag ab. – Da Stelen aufgestellt wurden, fände ich es passender, es wie bei Tagesordnungspunkt 28 zu formulieren: Der Rat nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und betrachtet die Angelegenheit als erledigt.

Bürgermeister Alexander Biber: Erhebt sich dagegen Widerspruch, dass wir den Text austauschen? – Nein.

Dann lasse ich über das von Herrn Reh Beantragte abstimmen. Wer stimmt dagegen? – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und betrachtet die Angelegenheit als erledigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 26 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 20. Oktober 2019
hier: Aufnahme eines Gebäudes in Troisdorf-Spich in die Denkmalschutzliste der Stadt Troisdorf
Vorlage: 2021/0951

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. November 2019, und hier geht es um die Aufnahme eines Gebäudes in Troisdorf-Spich in die Denkmalschutzliste der Stadt Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Möchte jemand gegen den Beschlussentwurf stimmen? – Sich enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den Bürgerantrag ab.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksab- stimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 27 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 21. Oktober 2019
hier: Verbot des Fahrradfahrens im Bereich der Fußgängerzone
Vorlage: 2021/0950

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. November 2019, und hier geht es um das Verbot des Fahrradfahrens im Bereich der Fußgängerzone.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Möchte jemand gegen den Beschlussentwurf stimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksab- stimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 28 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 22. Oktober 2019
hier: Auflösung des Seniorenbeirates der Stadt Troisdorf
Vorlage: 2021/0942

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 22. Oktober 2019, und hier geht es um die Auflösung des Seniorenbeirates der Stadt Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und betrachtet die Angelegenheit als erledigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksab- stimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 29 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 23. Oktober 2019
hier: Ausleuchtung des Spicher Platz in Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/0941

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Ausleuchtung des Spicher Platzes in Spich, und das ist ein Antrag des Bürgerforums Troisdorf vom 23.10.2019. – Ich höre gerade, hier müssen wir über eine Variante abstimmen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Könnte die Verwaltung darstellen, was aus ihrer Sicht das Vernünftigste wäre?

Bürgermeister Alexander Biber: Die Verwaltung spricht sich für die Variante 1 aus:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen des Abwasserbetriebs Troisdorf (AöR) zur Kenntnis und verzichtet im Rahmen seines Rückholrechtes auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Möchte jemand dagegen stimmen? – Sich enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen des Abwasserbetriebes Troisdorf (AöR) zur Kenntnis und verzichtet im Rahmen seines Rückholrechtes auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss.

Dem Bürgerantrag wird zu den Bedingungen der in der Sachdarstellung genannten Variante 1 zugestimmt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 30 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 24. Oktober 2019
hier: Einrichtung von zwei Konsum-Bussen in der Troisdorfer Innenstadt
Vorlage: 2021/0957

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 24. Oktober 2019. Hier geht es um die Einrichtung von zwei Konsum-Bussen in der Troisdorfer Innenstadt.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Bürgerantrag zur Einrichtung von zwei Konsum-Bussen in der Troisdorfer Innenstadt wird abgelehnt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 31 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 25. Oktober 2019
hier: Beleuchtung der Hundefreilauffläche in Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/0952

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. November 2019, und hier geht es um die Beleuchtung der Hundefreilauffläche in Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet in der Sache unmittelbar selbst.

Der Bürgerantrag des Bürgerforums zur Beleuchtung der Hundefreilaufwiese wird abgelehnt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 32 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Oktober 2019
hier: Einladung bezüglich zu behandelnder Bürgeranträge in Sitzungen der jeweiligen Fachausschüsse
Vorlage: 2021/0933

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Oktober 2019, und hier geht es um die Einladung bezüglich zu behandelnder Bürgeranträge in Sitzungen der jeweiligen Fachausschüsse.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Sachdarstellung der Verwaltung zur Kenntnis und sieht diesen Bürgerantrag damit als erledigt an.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 33 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Oktober 2019
hier: Begrünung von Bushaltestellendächern im Stadtgebiet
Vorlage: 2021/0953

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. November 2019, und hier geht es um die Begrünung von Bushaltestellendächern im Stadtgebiet.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 34 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Oktober 2019
hier: Einrichtung von farblich gekennzeichneten Fahrrad-Straßen
Vorlage: 2021/0954

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. November 2019, und hier geht es um die Einrichtung von farblich gekennzeichneten Fahrradstraßen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 35 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2019
hier: Veröffentlichung von Sitzungen des Stadtrats im Amtsblatt Rundblick
Vorlage: 2021/0934

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2019, und hier geht es um die Veröffentlichung von Sitzungen des Stadtrats im Amtsblatt „Rundblick“.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stellt fest, dass die bekanntgemachten Informationen zu den Ausschuss-Sitzungen auch schon bisher vollständig veröffentlicht werden.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							

Enth.							
-------	--	--	--	--	--	--	--

TOP 36 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2019
hier: Entfernung von drei Bäumen vor dem Neubau "Waldstraße 1" in Troisdorf-Spich
Vorlage: 2021/0956

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. November 2019, und hier geht es um die Entfernung von drei Bäumen vor dem Neubau Waldstraße 1 in Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet in der Sache unmittelbar selbst.

Die Bäume wurden inzwischen bereits entfernt. Damit ist die Angelegenheit bereits erledigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 44 Nein 0 Enthaltung 0 Befangen 1⁵

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 37 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Oktober 2019
hier: Platzierung von Gum-Wänden im Bereich der Fußgängerzone
Vorlage: 2021/0935

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Oktober 2019, und hier geht es um die Platzierung von Gum-Wänden im Bereich der Fußgängerzone.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht in dem vorliegenden Fall von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt, den Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf vom 30.10.2019 zur Platzierung von „Gum-Wänden“ im Bereich der Fußgängerzone abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

⁵ Siehe auch Seite 11 dieser Niederschrift

TOP 38 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Oktober 2019
 hier: Erlass einer Denkmalbereichssatzung gemäß den §§ 5 und 6 Denkmalschutzgesetz NW, hier Spicher Platz und Umgebung in Troisdorf-Spich
 Vorlage: 2021/0955

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 15. November 2019, und hier geht es um den Erlass einer Denkmalbereichssatzung gemäß den §§ 5 und 6 Denkmalschutzgesetz Nordrhein-Westfalen, hier Spicher Platz und Umgebung in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 31. Oktober 2019 wird in den Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 39 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 02. November 2019
 hier: Sicherung von Zeitungsständen im Stadtgebiet
 Vorlage: 2021/0968

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 15. November 2019, und hier geht es um die Sicherung von Zeitungsständen im Stadtgebiet.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlussentwurf. Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den in der Vorlage abgedruckten Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen ab.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 40 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 07. Juli 2021
 hier: Erneuerung und Aufstellung von Fahrradständen vor dem Wohn- und Geschäftshaus Sieglarer Str. 53/55 in Troisdorf-Oberlar
 Vorlage: 2021/0939

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 7. Juli 2021, und hier geht es um Erneuerung und Aufstellung von Fahrradständen vor dem

Wohn- und Geschäftshaus Sieglarer Str. 53/55 in Oberlar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer dem Beschlussentwurf auf Seite 179 nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 41 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 01. August 2021 hier: Verkehrssicherheit Wohngebiet Weierdorf/Flughafenstraße in Troisdorf-Altenrath
Vorlage: 2021/1030

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 1. August 2021, und hier geht es um die Verkehrssicherheit im Wohngebiet Weierdorf/Flughafenstraße 103-105.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung über den Beschlussentwurf auf Seite 181. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 01. August 2021 wird zuständigkeitshalber in

den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 42 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 08. August 2021 hier: Austausch eines Straßenverkehrsschildes zur Verbesserung der Verkehrssicherheit für Fahrradfahrer und dadurch eine Verkehrsunfallvermeidung auf der Sieglarer Straße
Vorlage: 2021/1031

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 8. August 2021, und hier geht es um den Austausch eines Straßenverkehrsschildes zur Verbesserung der Verkehrssicherheit für Fahrradfahrer und dadurch eine Verkehrsunfallvermeidung auf der Sieglarer Straße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 08. August 2021 wird zuständigkeitshalber in den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen verwiesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 43 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 18. August 2021
hier: Beweissicherungsverfahren zum heutigem Zustand der Straße Auf dem Grend in Troisdorf-Sieglar
Vorlage: 2021/1136

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 18. August 2021, und hier geht es um das Beweissicherungsverfahren zum heutigen Zustand der Straße Auf dem Grend in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 43.1 Troisdorf Gutscheine +plus - Sachstand
Vorlage: 2021/1138

Bürgermeister Alexander Biber: Das war ursprünglich der Tagesordnungspunkt 44.2, und hier geht es um den Sachstand zum Troisdorf-Gutschein „+plus“.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister, herzlichen Dank. – Danke für die Information. Man könnte dieser Information entnehmen, dass das zwar ein Erfolg ist, aber nicht der Erfolg ist, den man sich davon vielleicht versprochen hat.

Uns interessiert an der Stelle ein Umstand, auf den wir von Bürgerinnen und Bürgern aufmerksam gemacht worden sind, die ihrerseits ganz gezielt vom Troisdorfer Einzelhandel angesprochen wurden. Wir wissen, dass es in der ersten Ausführung hieß, jeder Bürger dürfe maximal zwei Gutscheine erwerben. In der Zwischenzeit hat sich das geändert.

Nach dem, was uns geschildert wurde, passieren jetzt zwei Dinge zur gleichen Zeit: Es gibt eine bestimmte Anzahl von Personen, die von dieser Möglichkeit Gebrauch machen und drei, vier oder fünf Gutscheine erwerben, und das alles für Verkaufsstellen, die zwar zum Einzelhandel gehören, aber nicht zu dem Bereich, den wir wahrscheinlich mit der Aktion unterstützen wollten. Es geht um sehr hochpreisige, um qualitativ sehr hochwertige Dinge, bei denen der einzelne Gutschein relativ viel Umsatz auslöst. Ist das so gewollt? Wollen wir das so?

Zweitens. Die Stadt beteiligt sich mit 500.000 € an der Gutscheinaktion. Bisher sind 300.000 € seitens der Stadt beigetragen worden. Wie lange soll die Aktion noch laufen? Gibt es aus Sicht der Verwaltung eine notwendige Begrenzung, um die Aktion noch mal anzukurbeln? Oder soll die Aktion so lange laufen, bis die 500.000 € für das letzte E-Bike und das letzte hochwertige Kleidungsstück in einer stadtbekanntem Boutique ausgegeben worden sind?

Wenn Sie dazu etwas sagen könnten, wäre ich Ihnen sehr dankbar.

Bürgermeister Alexander Biber:

Grundsätzlich ist es nach wie vor so, dass nur zwei Gutscheine pro Person erworben werden sollen. Die Bürgerinnen und Bürger werden in der Stadtbibliothek auch namentlich erfasst. Allerdings wäre es illusorisch, zu denken, dass wir uns einen Überblick machen könnten, wer von den 78.000 Einwohnern wie viel gekauft hat. Die meisten halten sich an diese Vorgabe, aber ich kann nicht ausschließen, dass im Einzelfall auch drei oder vier Gutscheine veräußert werden. Das würde dem Sinn der Aktion aber auch nicht zuwiderlaufen.

Wir haben auswerten lassen, welche Unternehmen in der Stadt von der Aktion profitieren, und es ist in der Tat so, dass ein Fahrradladen am meisten profitiert hat. Sämtliche anderen Geschäfte, die davon profitieren, sind bunt über die Stadt verteilt. Es sind sehr viele Textilgeschäfte dabei. In der Vorlage steht ja auch, dass sich unter den Top 10 Textilgeschäfte, Sportgeschäfte und Optiker befinden. Es sind also alle Branchen dabei, und insofern kann man nicht sagen, dass ein bestimmtes Unternehmen von dieser Aktion besonders profitieren würde. Alle Einzelhändler profitieren davon. Wir können das gerne zur Niederschrift erläutern, dürfen allerdings aus Datenschutzgründen nicht die einzelnen Betriebe nennen. Die Anteile der verschiedenen Branchen können wir aber gerne angeben.

Zu Ihrer Frage, wie lange die Aktion angelegt ist. Wir haben ursprünglich gesagt, dass das gebunden an das Haushaltsjahr ist, also bis zum 31.12. Daran halten wir momentan nach wie vor fest. Wir gehen allerdings davon aus, dass es insbesondere im Weihnachtsgeschäft zu einem Run auf die Gutscheine kommen wird, und daher müssen wir schauen, wie viele der Gutscheine zum 31.12. noch nicht eingelöst worden sind. Momentan ist die Einlösequote sehr hoch. Rund 80 % der Gutscheine, die ausgegeben worden sind, sind auch schon in den Handel geflossen. Daher sind wir zuversichtlich, dass es nahezu eine Punktlandung werden kann. Wenn das aber nicht möglich sein wird, werden wir uns, also der Kämmerer und ich, wie immer tief in die Augen schauen und gucken, ob wir eine gute Lösung hinbekommen können.

Gibt es weitere Fragen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann sieht der Beschlussentwurf vor, dass wir die Ausführungen zur Kenntnis nehmen.

Möchte das jemand nicht tun? – Sich enthalten? – Dann haben wir das so getan.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion	Volksabstimmung
Ja	x	x	x	x	x	x	x
Nein							
Enth.							

TOP 43.2 Bahnstromunfälle im Bereich der alten Bahnhofsgebäude der DB
Vorlage: 2021/1178

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist der ursprüngliche Tagesordnungspunkt 44.5 aus dem Mitteilungsblock, und hier geht es um die Bahnstromunfälle im Bereich der alten Bahnhofsgebäude der DB.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Heseding.

Ludger Heseding (GRÜNE): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Wir bedanken uns dafür, dass in dem Bereich in der Zwischenzeit schon einiges passiert ist; beispielsweise wurde in der alten Güterabfertigung ein Banner aufgehängt, und laut Vorlage sollen noch weitere Banner aufgehängt werden. Das ist gut und sinnvoll; denn das eine Banner muss man ein wenig suchen, um es zu finden. Auch die Präventionsarbeit in den Schulen und die Arbeit des Präventionsfahrzeugs sind mit Sicherheit angebracht.

Es hat in Troisdorf neben diesen beiden Vorfällen in diesem Jahr schon vor drei Jahren einen tödlichen Starkstromunfall gegeben, bei dem ein 18-Jähriger gestorben ist. Das ist in NRW auch der Brennpunkt. In ganz NRW gibt es keinen anderen Ort, wo sich diese Bahnstromunfälle so gehäuft haben wie in

Troisdorf. Und wenn man sich diese Anlage einmal anschaut, weiß man auch, warum das so ist: Man kann sehr leicht über den einen Güterschuppen in den Bahnbereich eindringen. Außerdem laden diese Rampen förmlich dazu ein, sich dort aufzuhalten. Wenn man sich den ganzen Tag diese Güterwagen anschaut, dann kommt man irgendwann auf diese blöde Idee, da draufzuklettern. Das ist sehr tragisch und sehr schade. Daher denke ich schon, dass es möglich sein sollte, die DB AG noch mehr dazu zu bringen, diese Anlage bzw. diese Gleisbereiche wie auch immer mit irgendwelchen Zaunanlagen baulich zu schützen.

Es ist in der Mitteilungsvorlage die Rede davon, dass die baulichen Veränderungen nicht in Aussicht gestellt wurden. Ich denke allerdings, wenn die Stadt an die zuständigen Bereiche herantritt – meines Wissens müssten dafür die DB Netz und DB Immobilien vom Regionalbereich West der DB AG dafür zuständig sein –, mit der DB in Kontakt tritt und einen Gesprächstermin anberaumt, um diesen Brennpunkt darzustellen – die Bahnstromunfälle sind auch innerhalb der DB AG ein wichtiges Thema, das bundesweit beachtet wird –, dann wird der Bau einer Zaunanlage oder Ähnliches auch möglich sein.

Daher wäre es auch sinnvoll, diesen alten Bahnsteig, der gar nicht mehr befahren wird, von unten so weit zu sichern, dass man dort nicht mehr hinaufgehen kann. Denn auch von dort kann man in diese Abstellanlage gelangen. Dafür wäre aber DB Station&Service zuständig und müsste mit eingeladen werden.

Das wäre unser Beschlussvorschlag, mit DB Immobilien, DB Netz und DB Station&Service in einen Dialog einzutreten, um diesen Brennpunkt, wo sich viele Jugendliche aufhalten, baulich zu sichern. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir haben einen Vor-Ort-Termin gemacht, an dem auch ich teilgenommen habe. Herr Scheper und Herr Kosmalla vom Amt 31 sind damit federführend betraut, den Kontakt zu den Stellen, die Sie gerade genannt haben, herzustellen. Ich habe direkt am Freitag, als die Besichtigung stattfand, den Bauhof gebeten, diese Treppenanlage, die da ungenutzt steht, aber dazu einlädt, auf den Bahnsteig zu klettern, zu entfernen. Das haben unsere Mitarbeiter vom Bauhof direkt am

Montagsmorgen getan. Es ist also schon zu einer Entschärfung an den Baulichkeiten gekommen. Nichtsdestotrotz werden wir weiter im Gespräch bleiben.

Ein Thema, das in dem Zusammenhang aufkam, war das verlassene Güterbahnhofgebäude, das da steht. Wir haben mittlerweile die Kontaktdaten von den zuständigen Ansprechpartnern bekommen und denken über einen Erwerb nach. Wie gesagt, wir sind an dem Thema dran, und sobald es etwas Konkretes gibt, werden wir das dem Rat zur Entscheidung vorlegen. – Herr Zorlu.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Der Kollege Ludger hat hier schon die wesentlichen Aspekte genannt. Bei der Präventionsarbeit, die schon in den Schulen stattfindet, sollte man auch die hiesige Moschee, die sich in unmittelbarer Nähe befindet, mit einbeziehen; der Vorstand hat mich gebeten, das hier anzumerken. Denn nach dem Freitagsgebet laufen Kinder über den Parkplatz auf das Gelände, das nicht abgegrenzt ist. Nach Möglichkeit sollte man die Menschen auch fremdsprachig über die Gefahren dort informieren und warnen.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir haben einen ersten Schwung an Flyern bekommen; die hat die Pressestelle. Wir haben auch noch weitere angefordert, damit die Informationen flächendeckend gestreut werden können. Der Hinweis auf die Moschee ist sicherlich ein guter; den werden wir aufgreifen.

Gibt es weitere Wortmeldungen zu dem Thema? – Nein.

Dann nehmen wir die Vorlage und die Ausführungen dazu so zur Kenntnis.

- Ohne Beschluss -

TOP 44 Mitteilungen

Bürgermeister Alexander Biber: Damit kommen wir zu den Mitteilungen im öffentlichen Teil.

Gibt es Ihrerseits Fragen dazu? – Das ist nicht der Fall.

TOP 44.1 Innovationskonzept Innenstadt
Vorlage: 2021/1128

TOP 44.2 Troisdorf Gutscheine + plus -
Sachstand

- Dieser Tagesordnungspunkt wurde als
ordentlicher Tagesordnungspunkt 43.1
behandelt. -

TOP 44.3 Förderprogramm WiFi4EU -
Sachstand
Vorlage: 2021/1139

TOP 44.4 Dachstuhlisanierung Bauhof
Vorlage: 2021/1155

TOP 44.5 Bahnstromunfälle im Bereich der
alten Bahnhofsgebäude der DB

- Dieser Tagesordnungspunkt wurde als
ordentlicher Tagesordnungspunkt 43.2
behandelt. -

TOP 45 Anfragen der Fraktionen

Bürgermeister Alexander Biber: Dann
kommen wir zu den Anfragen der Fraktionen
im öffentlichen Teil.

Gibt es Ihrerseits Anfragen? – Herr Schliekert.

TOP 45.1 Müllumladestation in Troisdorf-
Friedrich-Wilhelms-Hütte
hier Anfrage der Fraktion
Volksabstimmung vom 23. August
2021
Vorlage: 2021/1147

TOP 45.2 Kosten und Amortisationsrechnung
der "Bürgerfahrräder"
hier: Anfrage der Fraktion
Volksabstimmung vom 23. August
2021
Vorlage: 2021/1143

6

TOP 45.3 Beschluss zur Durchführung eines
Beweissicherungsverfahrens zum
Zustand der Straße "Auf dem
Grend"
hier: Anfrage der Fraktion
Volksabstimmung vom 23. August
2021
Vorlage: 2021/1140

TOP 45.4 Reiterhof Haus Rott, BPlan S 198
hier: Anfrage der Fraktion
Volksabstimmung vom 23. August
2021
Vorlage: 2021/1144

TOP 45.5 Mündliche Anfragen der
Fraktionen

- Forum (Anfrage der SPD-
Fraktion)
- Burggraben an der Burg Wissem
(Anfrage der LINKE-Fraktion)
- Coronafälle (Anfrage der
GRÜNE-Fraktion)
- Aktionswoche
"#HierWirdGeimpft#" (Anfrage
der SPD-Fraktion)
- Blumenkübel im Bereich
Frankfurter Straße/Eisenplatz
(Anfrage der CDU-Fraktion)

Harald Schliekert (SPD): Vielen Dank, Herr
Bürgermeister. – Ich habe eine Anfrage zum
Thema „Forum“. Wenn man vor dem
Gebäude steht, hat man den Eindruck, es ist
völlig leer. Bis auf die Crêperie ist da wohl
nichts. Uns wurde immer wieder ein Konzept in
Aussicht gestellt. Uns wurde gesagt, es gibt
Bauvoranfragen, es gibt

⁶ Antwort der Verwaltung siehe **Anlage 4**

Genehmigungsanfragen. Hat sich dies bezüglich in irgendeiner Form irgendetwas getan? Wenn ja, was? Was kann man da erwarten?

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schaaf dazu.

Technischer Beigeordneter Walter Schaaf: Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich hatte seinerzeit auch im Rat vorgetragen, dass eine Gebäudenutzung vorgesehen ist, für die auch ein Bauantrag vorliegt. Es ging um Freizeitnutzung, Eventnutzung, verbunden mit Gastronomie, außerdem Kletteraktivitäten. Es ging also um aktive Freizeitgestaltung und Erholung in diesem Gebäude. Es ging auch um Hotelkapazitäten, allerdings nicht in einer konventionellen, sondern in einer besonderen Form. Teilweise sollten Container im Dachbereich verbaut werden. Es handelt sich also um ein Konzept, das sehr zukunftsorientiert ist.

Bis zum jetzigen Zeitpunkt liegt noch keine Baugenehmigung vor. Es fehlen noch Unterlagen, um diese endgültig erteilen zu können. Was das Nutzungsportfolio angeht, können wir von einer Freizeitanlage sprechen, die dort etabliert werden soll.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert mit einer Nachfrage dazu.

Harald Schliekert (SPD): Um es klarzustellen: Die Verzögerungen, die man von außen wahrnehmen kann, liegen nicht daran, dass kein Interesse mehr besteht oder dass sich die Eigentumsverhältnisse geändert haben, sondern daran, dass die Leute keine Baugenehmigung bekommen?

Bürgermeister Alexander Biber: Nein, das ist so nicht korrekt. Die Leute legen uns nicht vollständige Unterlagen vor, und Herr Wagner, der in regem Austausch mit dem Projektentwickler steht, bekommt immer wieder die Wasserstandsmeldung, dass es vorangeht. Auch die Investitionsmittel sind aufseiten der Investoren wohl bewilligt worden. Faktisch sehen aber auch wir genau das, was Sie gerade geschildert haben.

Harald Schliekert (SPD): Danke schön.

Technischer Beigeordneter Walter Schaaf: In diesem Fall ist die Bauordnungsbehörde völlig schuldlos an dem Fakt, dass noch keine Baugenehmigung vorliegt.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schlesiger.

Sven Schlesiger (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Ich habe eine Frage zum **Burggraben an der Burg Wissem**. Dort ist auf dem Wasser eine dicke grüne Schicht zu sehen, die mittlerweile auch ein wenig müffelt. Meiner Meinung nach herrscht dort eine große Algenanfälligkeit. Ist geplant, irgendetwas dagegen zu tun, oder wird sogar schon irgendetwas dagegen getan? Oder wollen Sie es einfach so lassen, weil es momentan überall so aussieht? – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schaaf, ich habe gehört, es ist Entengrütze.

Technischer Beigeordneter Walter Schaaf: Das ist unter anderem auch Entengrütze, aber sicherlich auch jede Menge Schlamm, den wir dort finden. Wir führen regelmäßig Entschlammungen durch.

Ich werde es im Detail mit dem Fachamt klären und zur Niederschrift beantworten⁷.

⁷ Antwort der Verwaltung:

Bei dem grünen Belag handelt es sich tatsächlich um Entengrütze, d.h. um die sog. „Wasserlinse“, die in stark nährstoffhaltigen Gewässern vorkommt und sich auch – je nach Bedingungen – sehr stark vermehren kann. Dies ist ein natürlicher Prozess und zunächst einmal nicht schädlich. Der Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz hat sich in seiner Sitzung am 15. September 2021 mit dem Burggraben beschäftigt. Derzeit hat der Burggraben kaum noch natürlichen Zulauf aus den Bächen Manzbach und Heimbach, so dass der Wasserstand in der Regel sehr niedrig ist und auch nach starken Niederschlägen immer wieder sehr schnell absinkt. Derzeit wird über ein Gutachten geklärt, welche Ursachen es dafür gibt und welche Maßnahmen zu treffen sind, um die Situation dauerhaft zu verbessern. Vor der Klärung sollen jedenfalls keine weiteren Entschlammungen durchgeführt werden, da die Gefahr des Durchstichs der wasserhaltenden Schichten besteht. Möglicherweise wird es erforderlich sein, den Burggraben so umzugestalten, dass er trotz fehlendem Zulauf

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): In Troisdorf gibt es zurzeit wieder sehr viele **Coronafälle**, habe ich der Zeitung entnommen. Können Sie etwas über die Zusammensetzung der Erkrankten sagen? Welche Bevölkerungsgruppen sind betroffen? Oder können Sie es herausfinden? Sind das überwiegend Kinder? Sind es Jugendliche? Sind es eher ältere Menschen? Wird das verfolgt? Gibt es darüber Aufzeichnungen beim Gesundheitsamt oder sonst wo? Gibt es Impfdurchbrüche? Wenn ja, wie viele? Können Sie etwas zur Belegung der Intensivstationen sagen? Wie stark sind die Intensivstationen hier in Troisdorf ausgelastet? Können Sie das zur Niederschrift beantworten?

Bürgermeister Alexander Biber: Grundsätzlich können wir zu Bevölkerungsgruppen keine Auswertung fahren. Fakt ist, dass wir sehr häufig Fälle von Quarantäne in Schulen oder in Kitas erlebt haben. Ich denke, das hat jeder von uns mitbekommen, dass dann die gesamte Schulklasse nach Hause geschickt wird.

Angelika Blauen (GRÜNE): Entschuldigung, aber ich meinte die aktuellen Fälle.

Bürgermeister Alexander Biber: Ja, ich spreche hier aber von Quarantäne, und da stehen immer Fälle hinter. Es gibt dann einen positiven Test, und das ist dann feststellbar, sodass die gesamte Klasse nach Hause geschickt wird, unter Quarantäne gestellt und nachgetestet wird. Bei diesen Nachtstungen kommt das eine oder andere Mal auch heraus, dass noch mehr Kinder oder Erzieher oder Lehrer erkrankt sind. Das ist so feststellbar. Seitdem die Schulferien vorbei sind, haben wir in dem Bereich wieder höhere Infektionszahlen.

Bezogen auf die Krankenhäuser liegt uns kein Hinweis darauf vor, dass es da Engpässe gebe. Insofern haben wir dort, was die Kapazitäten angeht – das ist zurzeit eigentlich deutschlandweit so –, noch Luft nach oben.

und Wasserstand dauerhaft und ganzjährig attraktiv ist.

Zu Impfdurchbrüchen kann ich Ihnen nichts sagen. Da müssten Sie das Kreisgesundheitsamt befragen; denn vom Kreisgesundheitsamt bekommen wir keine Informationen.

Haben Sie noch eine Nachfrage, Frau Blauen?

Angelika Blauen (GRÜNE): Meine Idee war, dass Sie vielleicht Kontakt zum Kreisgesundheitsamt aufnehmen und es zur Niederschrift darlegen. Denn ich fände es schon interessant, Näheres dazu zu erfahren.

Bürgermeister Alexander Biber: Grundsätzlich sind diese Daten über das Dashboard des Rhein-Sieg-Kreises zugänglich. Dort finden Sie allerdings nichts zu Impfdurchbrüchen, und ich weiß auch nicht, in welchem Detail das Kreisgesundheitsamt etwas dazu sagen kann. Ich gehe davon aus, dass auch das Kreisgesundheitsamt diese Frage nicht beantworten kann. Wir können aber gerne nachfragen.

Frau Pollheim, bitte schön.

Angela Pollheim (SPD): Auch ich habe eine Frage zur Pandemie. Die Bundesregierung hat am Dienstag eine Pressemitteilung herausgegeben, dass es eine bundesweite **Aktionswoche** unter dem Motto „**#HierWirdGeimpft**“ geben soll. Gemeinsam mit allen Ländern soll vom 13. bis 19. September dazu aufgerufen werden, an möglichst vielen Orten ein niedrigschwelliges Angebot vorzuhalten, zum Beispiel in Sportvereinen, bei der Freiwilligen Feuerwehr, in Apotheken oder in Mehrgenerationenhäusern. Wir haben im Rhein-Sieg-Kreis ein Mehrgenerationenhaus. Das haben wir auch besucht, und Sie wissen durch die Erklärung von Frau Hoffmann, dass es schwierig ist, das Umfeld davon zu überzeugen, sich impfen zu lassen.

Haben Sie oder die Verwaltung daran gedacht, so ein Angebot auch hier in Troisdorf vorzuhalten?

Bürgermeister Alexander Biber: Wir haben uns intensiv darum bemüht, und wir haben auch mehrere Orte im Stadtgebiet identifiziert, wo das ohne Problem möglich wäre. Das haben wir an den Rhein-Sieg-Kreis weitergemeldet, und der Rhein-Sieg-Kreis hat uns zurückgemeldet, dass pro Kommune

grundsätzlich nur ein Termin angeboten werden soll. Dann haben wir das weitergeplant. Das sollte in Zusammenarbeit mit unseren Stadtwerken stattfinden, dass wir das entweder auf dem Gelände der Stadtwerke oder im Parkhaus hätten anbieten können. Als es dann konkreter wurde und wir erfuhren, wie der Kreis das umsetzen wollte, lautete die Aussage, wir könnten nur einen Impftermin anbieten. Wir wussten allerdings nicht, ob wir den Impfstoff von Johnson & Johnson, der nur einmal gespritzt werden muss, oder von BioNTech/Pfizer verabreichen. Die Zweitimpfung hätten sich die Impflinge dann in der Hausarztpraxis abholen sollen. Das hat uns im Verwaltungsvorstand nicht überzeugt, weil es das Gegenteil von einer niederschweligen Lösung ist. Dann wären die Leute einmal geimpft und müssten schauen, wo sie ihre zweite Impfung herbekommen.

Es gibt vom Rhein-Sieg-Kreis aktuell noch das Angebot, den sogenannten AOK-Bus zu bekommen. Herr Dellbrügge ist im Gespräch mit dem Rhein-Sieg-Kreis, weil dieser Bus wohl nur diese Einmalimpfung anbietet und 60 Dosen mitbringt. Dann würden wir in den Schulabschlusskursen der VHS, in der Schule Im Laach, ein Angebot machen, sofern das möglich ist.

Gibt es weitere Nachfragen? – Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Ja, ich muss da noch mal nachhaken. Nach meinem Kenntnisstand hat die Stadt Sankt Augustin, die, wie man weiß, auch eine kreisangehörige Stadt ist, selber einen Impfbus auf die Beine gestellt. Ich weiß nicht, ob Sie diese Information bestätigen können, aber so ist es mir geschildert worden. Wenn das Sankt Augustin schafft, warum schaffen wir das nicht? Warum ist es nicht möglich, dass wir einen Impfbus auf die Beine stellen? Eigentlich müssten wir das schon längst gemacht haben.

Wir haben hier ein Praxisnetzwerk mit Ärzten, die man sicherlich einmal ansprechen könnte. Ich kann mir nicht vorstellen, dass es in einer 75.000-Einwohner-Stadt keine Ärzte gibt, die bereit wären, Menschen in ihrer Freizeit zu impfen, zumal jeder weiß, wie wichtig es ist, dass die Impfquote noch weiter steigt. Also, warum haben wir immer noch keinen Impfbus? Ich hatte Sie das schon einmal vor einem halben Jahr gefragt. Haben Sie sich schon mal mit dem Praxisnetzwerk in Troisdorf in

Verbindung gesetzt, oder haben Sie die Absicht, das zu tun?

Bürgermeister Alexander Biber: Wie ich auch schon an anderer Stelle mehrfach ausgeführt habe, haben wir den Kontakt zum Ansprechpartner der KV gesucht; denn die KV organisiert das. Das ist ein Arzt aus Sieglar. Hier in Troisdorf war man nicht dazu bereit, außerhalb der eigenen Arztpraxen Impfungen anzubieten. Das liegt vielleicht auch daran, dass wir hier im Troisdorfer Stadtgebiet sehr gut mit Allgemeinmedizinern und anderen Medizinern versorgt sind, die das in ihren Praxen anbieten. Insofern war es bislang nicht möglich, ein Impfangebot in einem Bus zu machen. Herr Scheper aus der ArCo, der Arbeitsgruppe Corona, ist diesbezüglich regelmäßig im Austausch, aber momentan gibt es niemanden, der sich bereiterklärt, das zu machen. Wir haben mehrfach nachgefragt, und es wurde immer wieder auf die Hausarztpraxen verwiesen, in denen sich die Leute bei bestimmten Aktionen auch am Samstag und Sonntag impfen lassen können. Aber eine Bereitschaft, Impfungen außerhalb der eigenen Praxis durchzuführen, ist nicht gegeben.

Ob Sankt Augustin das selber macht, kann ich nicht beantworten. Das weiß ich nicht.

Gibt es weitere Anfragen? – Herr Simm, bitte schön.

Ralf Simm (CDU): Vielen Dank. – Ich habe eine Anfrage zu einem ganz anderen Thema. Vor einiger Zeit hat die CDU-Fraktion einen Antrag gestellt, diese hässlichen **Blumenkübel im Bereich Frankfurter Straße/Eisenplatz** neu zu bepflanzen oder anzustreichen. Das Ganze hat auch den Ortschaftsausschuss Troisdorf-Mitte beschäftigt. Es gab auch die Überlegung, diese Kübel auszutauschen, weil sie teilweise kaputt sind. Davon hat man jetzt aber nichts mehr gehört.

Es gab auch den Vorschlag, Mittel einzubringen, die aus dem Etat des ehemaligen Ortsvorstehers Troisdorf-Mitte stammen. Ich glaube, dabei handelt es sich um mindestens 14.000 €. Wie ist der Sachstand, und wie lange kann noch über diese Mittel verfügt werden? – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich denke, das müssen wir zur Niederschrift beantworten, oder, Herr Schaaf?

Technischer Beigeordneter Walter Schaaf:
Ja.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann werden wir das zur Niederschrift beantworten⁸. Ansonsten könnte man da auch anrufen, und dann könnte das vielleicht auch vorab geklärt werden.

Gibt es weitere Anfragen der Fraktionen? – Das ist nicht der Fall.

TOP 46 Anfragen der Ratsmitglieder

Bürgermeister Alexander Biber: Damit kommen wir zur den Anfragen der Ratsmitglieder.

Gibt es Ihrerseits Anfragen? – Das ist nicht der Fall.

Dann schließe ich die öffentliche Sitzung und bitte, die Nichtöffentlichkeit herzustellen.

Troisdorf, den 29. November 2021

Alexander Biber
(Bürgermeister)

Guido Reichwald
(Schriftführung)

Christoph Filla
(für das Wortprotokoll)

⁸ Antwort der Verwaltung:

Der Verwaltung liegt ein solcher Antrag nicht vor. In den Gesprächen mit den Ortsvorstehern zum Grünflächenkonzept, die im Jahr 2019/2020 geführt wurden, waren auch die Kübel an der Frankfurter Straße ein Thema. Die Verwaltung hat seinerzeit mitgeteilt, dass diese so unterhaltungsintensiv sind, dass eine Neuaufstellung nicht empfohlen werden kann, sondern im Gegenteil dazu geraten wird, Kübel wo immer möglich zu entfernen. Zu den regelmäßig anfallenden Arbeiten gehört vor allem im Sommer das permanente Wässern, die regelmäßige Entfernung von Müll und Unrat sowie von Wildkräutern und häufige Nachpflanzungen. Kübel wurden bisher nicht aufgestellt, um das Straßenbild zu verschönern – dafür sind sie wie soeben erläutert aus Kostengründen auch nicht geeignet - sondern um Parken auf Gehwegen zu verhindern.

Der Ortsausschuss Mitte hat in seiner Sitzung am 10.11.2021 beschlossen, einen Teil der vorhandene Mittel für Sanierung oder Neuanschaffung von Kübeln in der Frankfurter Straße zu verwenden. Zu diesem Beschluss legt die Verwaltung im kommenden Ausschuss für Mobilität und Bauwesen eine Entscheidungsvorlage vor.

